



**АНАЛИЗ РАБОТЫ
МАОУ лицея № 23
за 2020-2021 учебный год**

Оглавление

1. Цели и задачи деятельности МАОУ лицея № 23 в 2020-2021 учебном году	3
2. Анализ условий образовательного процесса	4
3. Анализ результатов обучения учащихся и выполнения учебных программ.....	10
4. Анализ инновационной деятельности МАОУ лицея № 23	37
5. Анализ состояния и эффективности методической работы в школе	43
6. Анализ воспитательной работы в лицее.....	69
7. Задачи развития образовательной системы МАОУ лицея №23 на 2022-2023 учебный год	82

1. Цели и задачи деятельности МАОУ лицее № 23 в 2020-2021 учебном году

Цель анализа: сформировать аналитическое обоснование для планирования, определить цель и наиболее актуальные задачи на предстоящий учебный год на основе оценки результатов деятельности управленческой команды и педагогического коллектива лицея за 2020-2021 учебный год

МАОУ лицей № 23 работает в соответствии с общегосударственными, региональными и муниципальными тенденциями, отраженными в следующих документах:

- Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 07 февраля 2011 г. № 61;
- Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы (утв. Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761)
- Государственная программа «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 792-р;
- Целевая программа Калининградской области «Развитие образования на 2012-2016 годы», утвержденная постановлением Правительства Калининградской области от 11 октября 2011 г. № 759;
- Долгосрочная целевая программа «Развитие системы образования Калининграда», утвержденная постановлением администрации городского округа «Город Калининград» от 08.08.2013 № 1170;

Цель МАОУ лицея № 23 – обеспечение модернизации и развития инновационной образовательной структуры начального, общего и среднего образования, направленной на поддержку инновационной деятельности через совершенствование учебно-методического и материально-технического обеспечения учебного процесса, повышение уровня квалификации педагогов.

Задачи:

- Структурирование содержания программного материала изучаемых на уровне основного общего образования предметных областей для обеспечения сформированности у учащихся целостного понимания через реализацию хронологически синхронизированных межпредметных компонентов;
- Формирование внутришкольной системы мониторинга компетенций, обеспечивающих достижение метапредметных результатов, позволяющих оценить результаты учащихся, в том числе и согласно международным критериям (PIRLS, PISA);
- Индивидуализация образовательных маршрутов учащихся с особыми образовательными потребностями и обеспечение соответствующих условий через организацию эффективного сетевого взаимодействия;
- Реализация учета успеваемости в формате электронного документооборота;

Анализ работы МАОУ лицея № 23 за 2020 - 2021 учебный год составлен на основе сведений о работе структурных подразделений лицея (предметных кафедр, библиотеки и т.д.), собеседований с руководителями структурных подразделений, анализа работы заместителей директора по учебно-воспитательной и воспитательной работе.

2. Анализ условий образовательного процесса

МАОУ лицей № 23 по типу является общеобразовательной организацией, осуществляющей в качестве основной цели своей деятельности образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, адаптированным образовательным программам и дополнительным общеразвивающим программам.

В школе реализуются программы дополнительного образования, внеурочная и внеучебная деятельность, занятия кружков, спортивных и творческих объединений.

2.1. Данные о контингенте обучающихся

Динамика комплектования контингента учащихся за три года

Динамика выбытия и прибытия обучающихся по ступеням обучения свидетельствует о постоянной работе педагогического коллектива по обеспечению оптимальных условий обучения, созданию системы непрерывного доступного, индивидуально ориентированного, качественного образования.

Общая численность обучающихся	2018-2019	2019-2020	2020-2021
	1454	1407	1478
на ступени начального общего образования (1-4 классы)	498	483	508
на ступени основного общего образования (5-9 классы)	740	709	718
на ступени среднего (полного) общего образования (10, 11 классы)	216	215	252

Сведения об обучающихся	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Количество обучавшихся детей-инвалидов с ограниченными возможностями здоровья	10	10	7
Количество обучавшихся на дому	1	1	2
Кол-во детей с ОВЗ	1	3	3

Помощь малообеспеченным	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Обеспечение бесплатным питанием	127	107	40
Обеспечение учебниками	100%	100%	100%

2.2. Данные об образовательных программах, формах обучения

В МАОУ лицее № 23 в 2020-2021 учебном году были реализованы следующие общеобразовательные программы:

Уровень образования	Программа	УМК/профиль/предпрофиль
на уровне начального общего образования	ФГОС НОО	«Новая школа 21 века»

(1-4 классы)		
на уровне основного общего образования (5-8 классы)	ФГОС ООО	5Л (лингвистический), 5М1, 5М2, 5М3 (математические), 6Л (лингвистический), 6М1, 6М2, 6М3 (математические), 6МИ (математико-информационный), 7ФМ (физико-математический) 7МТ (математико-технический), 7МЭ (математико-экономический), 7Л (лингвистический), 7МИ (математико-информационный) 8Л (лингвистический), 8М (математический), 8Ф (физический), 8МТ (математико-технический), 8ИТ (информационно-технический)
на уровне основного общего образования (9 классы)	ФГОС ООО	9Л (лингвистический), 9ФМ (физико-математический), 9МТ (математико-технический), 9МЭ (математико-экономический), 9ГИС (гуманитарно-исторический)
На уровне среднего общего образования (10 классы)	ФГОС СОО	10Л (лингвистический), 10ФМ (физико-математический), 10МТ (математико-технический), 10СП (социально-правовой), 10ЭХБ (двухпрофильный: экономический, химико-биологический)
на уровне среднего общего образования (11 классы)	ФГОС СОО	11Л (лингвистический), 11ФМ (физико-математический), 11МТ (математико-технический), 11МЭ (математико-экономический)

На момент итогового контроля все учащиеся успешно освоили образовательные программы, аттестованы по выбранным предметам, полученные отметки внесены в электронный журнал. Отставаний по выполнению образовательных программ нет. Программы за учебный год выполнены полностью.

В отчетном учебном году осуществлялось обучение в дистанционной форме на основе следующих технологий: скайп, электронная почта, ЭлЖур.

Формы дистанционного обучения, имеющиеся в лицее в 2020-2021 учебном году:

1. Обучение на основе Skype (по индивидуальным образовательным программам).
2. Обучение на основе рассылки индивидуальных или групповых заданий через сайт ЭлЖур, личные сайты учителей школы.
3. Обучение математике на основе сайта uztest.ru, Решу ОГЭ, Решу ЕГЭ
4. Обучение информатике на основе сайта informatics.ru

2.3. Данные о плановом повышении квалификации учителей

За 2020-2021 учебный год все учителя лица (100%) прошли курсовую подготовку по тому или иному направлению педагогической деятельности.

№	Тема повышения квалификации	Кол-во часов	Наименование учебного заведения	Кол-во педагогов
1	«ФГОС: современная дидактика начальной школы»	108	АНО ДПО ИСО	2
2	Актуальные вопросы достижения образовательных результатов на уроках истории и обществознания	48	Калининградский институт развития образования	2
3	Актуальные профессиональные компетенции руководителя современной образовательной организации	27	АНО ДПО ИСО	27
4	Дистанционное (электронное) обучение в общеобразовательной организации	72	ФГАОУ ДПО ЦРГОП и ИТ	3
5	Дистанционные образовательные технологии: инструменты организации учебной деятельности	24	АНО ДПО ИСО	17
6	Классный руководитель в системе воспитания деятельности: актуальные компетенции для формирования культуры здорового и безопасного образа жизни	16	ФГАОУ ДПО «Академия реализации гос. политики и проф. развития работников образования Министерства просвещения РФ»	4
7	Менеджмент в образовании	520	АНО ДПО "Федеральный институт повышения квалификации и переподготовки"	3
8	Обеспечение безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных	16	ГАУ КО КГ НИЦ	4
9	Обеспечение санитарно-эпидемиологических требований к образовательным организациям согласно СП 2.4.3648-20	36	ООО "Центр инновационного образования и воспитания" г. Саратов	6
10	Организация деятельности педагогических работников по классному руководству	17	ООО «Центр инновационного образования и воспитания»	6
11	Основы персонализированной модели образования	24	Современное образование. Школьная цифровая платформа. Фонд Вклад в будущее от Сбербанка	8
12	Основы работы с современными офисными приложениями (Microsoft Word)	16	ГАУ КО КГ НИЦ	4
13	Правила гигиены и особенности работы образовательной организации в условиях сложной санитарно-эпидемиологической обстановки	18	АНО ДПО ИСО	6
14	Практика цифрового обучения: особенности организации	18	АНО ДПО ИСО	12
15	Совершенствование педагогической	48	Калининградский институт	3

	деятельности в области физической культуры и спорта		развития образования	
16	Современные методические подходы к реализации содержания начального образования	48	Калининградский институт развития образования	12
17	Современные подходы в теории и методике обучения физики	48	Калининградский институт развития образования	4
18	Эффективные технологии вовлечения в обучение: геймификация	16	АНО ДПО ИСО	48
19	Цифровая гигиена	16	ГАУ КО КГ НИЦ	4
20	Технологии формирующего оценивания в цифровой образовательной среде	36	АНО ДПО ИСО	10
21	Современные тенденции методики преподавания русского языка и литературы	48	Калининградский институт развития образования	3
22	Современные тенденции методики преподавания немецкого языка	48	Калининградский институт развития образования	2
23	Современные подходы к организации и содержанию деятельности по дополнительному образованию детей	48	Калининградский институт развития образования	2

Таким образом, из представленной информации видно, что в 2020-2021 учебном году учителя лицея, кроме планового повышения квалификации по преподаванию основного предмета, очень активно повышали свой педагогический уровень.

В 2020-2021 учебном году прошли аттестацию на высшую категорию 12 человек, на первую категорию – 13 человек, на соответствие – 1 человек.

Категория	ФИО педагога	Дата получения	Срок действия
Высшая	Бруй Надежда Николаевна	02.07.2021	01.07.2026
	Ганиева Маргарита Викторовна	29.12.2020	29.12.2025
	Городзинская Светлана Викторовна	29.12.2020	29.12.2025
	Диденко Лариса Геннадьевна	29.12.2020	29.12.2025
	Золотухина Валентина Николаевна	29.12.2020	29.12.2025
	Кучуев Вадим Анатольевич	02.07.2021	01.07.2026
	Лукьянов Николай Владимирович	03.06.2021	02.06.2026
	Малинская Ирина Григорьевна	02.07.2021	01.07.2026
	Павлютенко Андрей Игорьевич	02.07.2021	01.07.2026
	Петрова Татьяна Юльевна	02.07.2021	01.07.2026
	Прядухина Дарья Романовна	06.05.2021	05.05.2026
	Спиридонова Надежда Михайловна	01.10.2020	30.09.2025
Первая	Баженова Ольга Владимировна	04.02.2021	04.02.2026
	Байгашов Алексей Сергеевич	03.06.2021	02.06.2026
	Богатырева Ирина Георгиевна	06.05.2021	05.05.2026
	Горячева Валентина Николаевна	04.02.2021	04.02.2026
	Колчанова Татьяна Георгиевна	06.05.2021	05.05.2026
	Лосева Евгения Сергеевна	29.12.2020	29.12.2025
	Михайлова Надежда Викторовна	01.04.2021	31.03.2026
	Названский Дмитрий Евгеньевич	29.12.2020	29.12.2025

	Опанасенко Надежда Викторовна	06.05.2021	05.05.2026
	Степанок Виктория Викторовна	03.06.2021	02.06.2026
	Томшинская Анна	03.06.2021	02.06.2026
	Федишина Александра Алексеевна	06.05.2021	05.05.2026
	Щербакова Елена Леонидовна	29.12.2020	29.12.2025
Соответствие	Школьникова Антонина Ивановна	22.10.2020	21.10.2026

2.4. Нормативно-правовое обеспечение УВП

Для осуществления учебно-воспитательного процесса в условиях реализации ФГОС проведена работа по обновлению нормативно-правовых документов:

- введение в действие нового Устава и соответствующих Уставу локальных актов;
- разработка нормативных документов, регламентирующих введение и реализацию ФГОС:

Положение о ведении электронных журналов и дневников успеваемости муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Калининграда лица №23

Положение об организации внеурочной деятельности в условиях введения ФГОС основного общего образования муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Калининграда лица №23

Положение о профильном обучении (профильных классах) муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Калининграда лица №23

Положение о мониторинге результатов обучающихся по освоению основной образовательной программы основного общего образования обучающимися (метапредметные, предметные, личностные результаты) МАОУ лица №23

Положение о рабочей группе по внедрению Профстандартов МАОУ лица №23

Положение о дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программах МАОУ лица №23

Положение о рабочей программе учителя (курса) МАОУ лица №23

Положение о промежуточной аттестация и осуществлении текущего контроля обучающихся 1-11 классов МАОУ лица №23

Положение о порядке регламентации и оформлении отношений МАОУ лица №23 и родителей (законных представителей) обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, а также детей инвалидов в части организации обучения по основным общеобразовательным программам на дому

Положение об организации обучения по индивидуальному учебному плану МАОУ лица №23

Положение о внутришкольном контроле МАОУ лица №23

Положение о системе оценки качества образования МАОУ лица №23

Положение о мониторинге качества образования МАОУ лица №23

Положение об очно-заочной форме обучения МАОУ лица №23

Положение о единых требованиях по ведению и проверке тетрадей обучающихся МАОУ лица №23

Положение о летней учебной практике МАОУ лица № 23

Положение об особенностях преподавания предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России»

Положение о предпрофильном обучении на уровне основного общего образования (7-9 классы)

2.5. Обеспеченность квалифицированными кадрами

Кадровая политика МАОУ лицея № 23 обеспечивает баланс преподавательского состава, управленческого блока и служб лицея, что позволяет оптимально организовать УВП и систему управления УВП.

Количество педагогов												
Всего	С высшим педагогическим образованием		С высшей категорией		С первой категорией		Соответствие занимаемой должности		Без категории		Молодые специалисты	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
90	86	95,5	48	53,3	22	24,4	7	7,8	3	3,3	6	4,4

Почетные звания, ученая степень

Заслуженный учитель России	5
Почетный работник общего образования РФ	16
Отличник народного просвещения	1
Грамоты МО РФ	15
Ученые звания	1

2.6. Здоровьеформирующие и здоровьесохраняющие условия

Обеспечение охраны и укрепления здоровья обучающихся

Согласно плану работы лицея на 2020-2021 учебный год по созданию здоровьесберегающей и здоровьеформирующей образовательной среды среди родителей и учащихся проводилась просветительская, консультационная работа по профилактике инфекционных заболеваний в осенне-зимний период. По плану ВШК осуществлялся контроль соблюдения санитарно-гигиенических норм в помещениях лицея, режима проветривания, дозировки домашних заданий. Принятые меры (программа профилактики вирусных инфекционных заболеваний) позволили стабилизировать уровень заболеваемости учащихся в период вспышки гриппа и не допустить его резкого повышения. Силами волонтеров регулярно проводятся динамические перемены, флеш-мобы для учащихся 1-4 и 5-7-классов, что обеспечивает предупреждение учебных перегрузок.

Характеристики образовательного процесса	I уровень обучения	II уровень обучения	III уровень обучения
Соответствие учебной нагрузки санитарно-гигиеническим требованиям	соответствует	соответствует	соответствует
Наличие программы здоровьесберегающей направленности	в наличии	в наличии	в наличии

Условия для оздоровления и развития учащихся были созданы на базе лицея и в каникулярное время: работа школьного лагеря, экологических и трудовых отрядов,

спортивных секций, профильной летней смены для учащихся физико-математических и лингвистических классов с обязательными элементами двигательной активности.

Численность обучающихся, для которых в течение отчетного учебного года обеспечивалось горячее питание в виде комплексных обедов и/или завтраков:	
- на уровне начального общего образования	508
- на уровне основного общего образования	47
- на уровне среднего общего образования	4
Численность обучающихся, регулярно занимающихся в спортивных секциях, клубах и иных объединениях спортивной направленности по программам (за рамками инвариантной части учебного плана), реализуемым общеобразовательной организацией (по состоянию на 01 мая отчетного учебного года, один ребенок учитывается один раз):	105

3. Анализ результатов обучения учащихся и выполнения учебных программ

	Кол-во учащихся	«5»	«4» и «5»	Успеваемость	Качество знаний
2018-2019	1460	193	627	100	68,1
2019-2020	1466	226	681	100	77,8
2020-2021	1478	264	674	100	76,6

В начальной, основной и средней школе на конец 2020-2021 учебного года обучалось 1478 учащихся. Успешно окончили учебный год все учащиеся: 253 ученика 3-х и 4-х классов, 568 учащихся 5-8-х классов; 145 учащихся 10 классов переведены в 11 класс. 150 учащихся 9-х классов и 107 учеников 11 классов успешно выдержали государственную итоговую аттестацию и получили соответствующий документ об образовании.

Из 1478 аттестованных учащихся по результатам учебного года на все пятерки окончили учебный год 264 человека, что составляет примерно 21,5% от общего числа аттестованных учащихся (на 3,1% больше, чем в прошлом учебном году), на «4» и «5» - 674 учащихся, то есть примерно 55,1% учащихся 3-11 классов (в прошлом году 55,6%), что на 0,5% меньше, чем в прошлом учебном году. Успеваемость учащихся по окончании 2020-2021 учебного года составила 100%. Качество знаний по школе составляет 76,6%, что ниже результатов прошлого учебного года на 1,2%.

Начальный уровень образования

В 2020-2021 учебном году на конец учебного года в 1-4 классах обучалось 508 учащихся, что на 25 учащихся больше, чем в прошлом учебном году.

Обеспечение результатов освоения обучающимися образовательных программ

	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Кол-во обучающихся	498	483	508
Успевают на «4» и «5»	147	143	137
Успевают на «5»	50	65	66
С одной «3»	19	14	22
С одной «4»	18	24	18

По итогам года успеваемость – 100%, качество знаний – 80,2%. Анализ статистических данных выявил тенденцию к повышению качественных показателей на 5,7%. В целом, анализируя качество образовательной подготовки обучающихся за последние несколько лет, следует отметить стабильность количества учащихся, осваивающих образовательную программу на «4»-«5».

Уровень знаний, умений и навыков учащихся 1-4 классов отвечает требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Так, успеваемость учащихся 3-4 классов составила в текущем учебном году 100%, а качество знаний по 3-м классам – 85,4%, по 4-м классам – 74,8%

предмет	3 класс			4 класс		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
Учебный год						
Русский язык	4,2	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2
математика	4,1	4,3	4,2	4,2	4,3	4,4
Литературное чтение	4,6	4,6	4,8	4,6	4,7	4,5
Окружающий мир	4,5	4,7	4,7	4,5	4,8	4,6
Английский язык	4,2	4,4	4,4	4,1	4,4	4,3

Количество учащихся, закончивших год на «5», составило 29 человек в параллели 3-х классов, 37 человек в параллели 4-х классов, всего 66 человек, что соответствует прошлогодним показателям.

Количество учащихся, закончивших год с одной «4», составило 18 человек (7,1% учащихся 3-4 классов), с одной «3» - 22 ученика (8,7% учащихся 3-4 классов).

В основном учащиеся имеют одну тройку по русскому языку и иностранному языку.

Результаты качества знаний по предметам

Предмет	3 класс			4 класс		
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Русский язык	4,2	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2
Математика	4,1	4,3	4,2	4,2	4,3	4,4
Литературное чтение	4,6	4,6	4,8	4,6	4,7	4,5
Окружающий мир	4,5	4,7	4,7	4,5	4,8	4,6
Английский язык	4,2	4,4	4,4	4,1	4,4	4,3

Анализ результатов обучения в начальной школе позволяет сделать вывод об успешном усвоении программных требований. Наблюдается положительная и стабильная динамика в реализации Федерального Государственного образовательного стандарта НОО.

По совокупности результатов можно заключить, что все учащиеся готовы к дальнейшему обучению в начальной и основной школе.

**Качественные показатели знаний учащихся начальных классов
(в баллах) по предметам в 2020/2021 учебном году**

Предметы	3Л1	3Л2	3Л3	3Л4	сред	4Л1	4Л2	4Л3	4Л4	сред
Русский язык	4,4	4,2	4,0	3,9	4,1	4,2	4,3	4,2	4,0	4,2
Чтение	4,7	4,9	4,9	4,5	4,8	4,6	4,8	4,3	4,2	4,5
Математика	4,0	4,3	4,3	4,0	4,2	4,4	4,4	4,3	4,3	4,4
Окружающий мир	4,8	4,7	4,6	4,6	4,7	4,8	4,8	4,5	4,5	4,6
Музыка	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	4,9	4,7	4,9
Технология	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8	4,9	4,9
ИЗО	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	4,8	4,9	4,9
Физическая культура	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	4,9	4,8	4,8	4,9	4,9
Иностранный язык	4,6	4,6	4,6	3,9	4,4	4,5	4,3	4,4	3,9	4,3

Программа по всем предметам выполнена. Контроль над выполнением программ осуществляется по итогам каждой четверти, форма отчёта по программе предусматривает фиксацию планового и фактического проведения уроков по темам, различных форм проведения занятий (лабораторные, практические, контрольные работы, экскурсии, уроки с использованием ИКТ, мониторинги).

**Результаты административных контрольных работ
за 3 года в выпускных начальных классах**

предмет	класс	2019		2020		2021	
		Ср.балл	Кач.зн.	Ср.балл	Кач. зн.	Сб.балл	Кач.зн.
Русский язык	4Л4	3,5	46	4,2	83	3,8	72
	4Л1	4,2	80	3,9	70	4,4	91
	4Л2	4,1	80	4,2	91	4,3	87
	4Л3	4,2	78	4,8	100	4,1	76
Математика	4Л4	4,3	82	4,6	90	3,7	60
	4Л1	4,3	82	4,3	80	4,6	96
	4Л2	4,5	90	4,5	97	4,2	84
	4Л3	4,1	80	4,1	90	4,1	86
Окружающий мир	4Л4	3,9	68	4,6	100	4,1	79
	4Л1	4,4	88	4,8	97	4,3	87
	4Л2	4,4	84	4,7	97	4,3	85
	4Л3	4,1	71	4,5	97	4,0	76
Литературное чтение	4Л4	3,9	71	4,4	93	4,1	76
	4Л1	4,6	97	4,6	93	4,3	88
	4Л2	4,6	90	4,5	88	4,5	90
	4Л3	4,1	82	4,2	93	4,1	84

В течение текущего учебного года наблюдается позитивная динамика в формировании общеучебных умений и навыков по основным предметам начальной школы. Это говорит о квалифицированном ведении образовательного процесса учителями 3-4 классов в части формирования познавательных учебных действий, а также повышении

требований к формированию метапредметных умений на уроках русского языка, окружающего мира и литературного чтения, использовании дифференциации образовательного процесса и индивидуализации обучения с опорой на информационные и коммуникационные технологии.

Результаты административных контрольных работ в 4 классах совпадают с годовыми отметками по предметам. Успевают 100% учащихся по результатам каждого учебного года и стабильно высокое качество знаний в 4 классах свидетельствует о положительной динамике усвоения программного материала.

Учителя кафедры продолжают реализацию ФГОС второго поколения. Большая работа проделана по анализу УМК и составлению учебных рабочих программ. Во время дистанционного обучения учителя кафедры использовали платформы: Яндекс. Учебник, ZUUM, РЭШ, Учи.ру Учителя 1 - 4 классов составили программы с учетом требований ФГОС второго поколения. По программе "Начальная школа XXI века" работают все преподаватели. Педагоги умело использовали в работе проектную и исследовательскую деятельность учащихся.

Результаты внутреннего мониторинга образовательных достижений учащихся 1 классов

В 1 классах обучение осуществлялось по программе «Начальная школа 21 века». В течение года учителя формировали развивающие возможности каждого ребенка, старались активизировать познавательную деятельность каждого учащегося за счет использования интересных приемов на основе развивающих технологий обучения. На уроках использовали различные приемы, позволяющие развивать личностные и коммуникативные качества каждого ребенка.

С 13.05 по 19.05 21г. был проведен административный мониторинг образовательных достижений первоклассников по русскому языку, математике, литературному чтению, который показал усвоение программных требований на достаточном уровне.

Русский язык

Цель: определение уровня обязательной подготовки, сформированности некоторых учебных умений, правильное восприятие учебной задачи, умение работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

Русский язык				
Кол-во уч-ся	Баллы %			
	До 8	9-14	15-20	21-26
131	6/5%	30/23%	41/31%	54/41%

Процент выполнивших правильно задания										
Номера заданий обязательной части										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	9	10
96	121	111	100	105	61	125	117	107	61	122
73%	92%	85%	76%	80%	47%	95%	89%	82%	47%	93%

По русскому языку из 135 учащихся работу выполняли 131. 54 учащихся (41%) показали высокий уровень знаний по русскому языку, 41 (31%) показали знания выше среднего, 30 (23%) – средний уровень, 6 учащихся (5%) с работой не справились (1Л1-2, 1Л3-3, 1Л4-1) Анализ работы показал, что учащиеся хорошо умеют различать звуки и буквы 111 (85%),

117(89%) умеют верно делить слова на слоги, 105 (80%) учащихся правильно поставили ударение ,125 (95%) верно сделали перенос слов, 122(93%) учащихся верно вставили в предложения словарные слова и записали их.

Однако 47% учащихся не смогли найти слова по заданной схеме, 47% учащихся не смогли придумать слова и записать в нужный столбик.

Литературное чтение

Цель: определение уровня осознанности чтения у учащихся в процессе самостоятельного чтения и ответов на вопросы по содержанию текста.

Литературное чтение				
Кол-во уч-ся	Баллы %			
	До 3	4-5	6-7	8
132	9/7%	20/15%	63/48%	40/30%

Учащиеся	Процент правильно выполненных заданий				
	1	2	3	4	5
132	112	119	105	102	131
98%	85%	90%	80%	77%	99%

Из 132 учащихся 9 (7%) набрали до 3 баллов, что соответствует низкому уровню, 20 (15%) - 4 - 5 баллов – базовый уровень, 64 (48%) - 6-7 баллов – повышенный, 40 (30%) - 8 баллов – высокий. 8 баллов набрали 40 учащихся (1Л1-13,1Л2-8,1Л3-10,1Л4-9). Процент качества 78%. 85% детей владеют прочным уровнем осознанности чтения, 99% учащихся умеют составить модели обложки (определить жанр, автора и название), 90% ответили на заданные вопросы к тексту. Однако 23% учащихся не умеют находить информацию, заданную в явном виде допустили ошибки на понимание содержания текста.

Математика

Цель: достижение уровня обязательной подготовки, а также сформированности учебных действий универсального характера (ориентация в пространстве, работа с информацией, правильное восприятие математической задачи и поиск разных решений).

Математика				
Кол-во уч-ся	Баллы %			
	До 4	5-6	7-8	9-10
130	5/4%	20/15%	62/48%	43/33%

Учащиеся	Процент правильно выполненных заданий					
	1	2	3	4	5	6

132	123	126	124	127	49	54
98%	95%	97%	95%	98%	38%	42%

До 4 баллов набрали 5 (4%) учащихся –это низкий уровень, 5-6 баллов- 20 (15 %) – средний уровень, 7-8 баллов - 62 (48%) учеников – выше среднего, 9-10 баллов – 43 (33%) – высокий уровень. Процент качества – 81%. Анализ показал, что 126 (97%) учащихся умеют складывать и вычитать в пределах 20, с переходом через десяток, 127(98%)- умеют устанавливать взаимно однозначные соответствия; 95% - умеют сравнивать, 95% - умеют решать задачи на увеличение или уменьшение на несколько единиц. Однако 58% учащихся не умеют работать с рисунком (нахождение геометрических фигур), слабо развито пространственное представление; 62% - допустили ошибки при решении задачи на практическое применение.

Таким образом, анализ мониторинга показал, что учащиеся 1 классов удовлетворительно справились с выполнением заданий, показали сформированность определённых умений по русскому языку, литературному чтению и математике. Вместе с тем имеется ряд причин, повлиявших на результаты:

- несформированность УУД, как правильное восприятие учебной задачи;
- умение находить несколько правильных ответов, комментировать свои действия;
- самостоятельно работать с текстом, понимать и выполнять инструкцию;
- наличие детей с нарушением фонематического слуха;
- низкий уровень готовности к обучению.

Результаты внутренних мониторингов (административных контрольных работ)

Результаты административных контрольных работ в начальных классах совпадают с годовыми отметками по предметам. Успевают 100% учащихся по результатам каждого учебного года. Стабильно высокое качество знаний учащихся 3-х, 4-х классов свидетельствует о положительной динамике усвоения программного материала.

Предмет (по ступеням образования)	2019		2020		2021	
	С.б.	Кач. зн	С.б.	Кач.зн	С.б.	Кач.зн.
Русский язык 3 класс входной	3,9	69%	4,0	71	4,0	77%
Русский язык 3 класс промежуточный	4,3	88%	4,2	79	4,2	85%
Русский язык 3 класс итоговый	4,0	77%	4,4	85	4,1	78%
Математика 3 класс входной	3,9	76%	4,1	77	3,8	58%
Математика 3 класс промежуточный	4,0	80%	4,3	90	4,4	82%
Математика 3 класс итоговый	3,7	66%	4,4	92	4,0	69%
Литературное чтение 3 класс входной	4,1	88%	4,1	78	4,3	80%
Литературное чтение 3 класс промежуточный	4,1	84%	4,2	81	4,2	83%
Литературное чтение 3 класс итоговый	4,4	80%	4,4	92	4,3	90%
Окружающий мир 3 класс входной	3,9	74%	4,2	90	4,1	84%

Окружающий мир 3 класс промежуточный	4,2	84%	4,1	77	4,1	78%
Окружающий мир 3 класс итоговый	4,1	83%	4,1	83	4,2	81%
Русский язык 4 класс входной	4,0	72%	3,9	74	4,2	84%
Русский язык 4 класс промежуточный	4,1	75%	4,0	78	4,1	79%
Русский язык 4 класс итоговый	4,0	72%	4,2	85	4,4	84%
Математика 4 класс входной	3,9	70%	3,7	66	4,0	72%
Математика 4 класс промежуточный	4,0	74%	3,9	70	4,1	84%
Математика 4 класс итоговый	4,3	83%	4,4	89	4,4	91%
Литературное чтение 4класс входной	3,9	76%	4,2	86	4,2	82%
Литературное чтение 4класс промежуточный	4,1	80	4,2	93	4,2	79%
Литературное чтение 4класс итоговый	4,3	85%	4,4	91	4,5	92%
Окружающий мир 4 класс входной	4,3	85%	3,9	72	3,8	67%
Окружающий мир 4 класс промежуточный	4,1	77%	4,2	89	4,4	85%
Окружающий мир 4 класс итоговый	4,2	78%	4,7	97	4,3	90%

II. Уровень основного общего и среднего общего образования

В течение 2020-2021 учебного года в лицее осуществлялся широкомасштабный педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по уровням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

В течение учебного года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по разным предметам учебного плана в виде контрольных работ:

- **стартовый (входной) контроль**, цель которого – определить степень устойчивости знаний учащихся. Выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- **промежуточный (полугодовой) контроль**, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учащихся для предупреждения неуспеваемости и второгодничества;
- **итоговый (годовой) контроль**, цель которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, выявлении недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год.

Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний в 5-11 классах по итогам учебного года

Учебный	Успеваемость	Качество знаний	Переведены
---------	--------------	-----------------	------------

год	5-9-е классы	10-11-е классы	5-11-е классы	5-9-е классы	10-11-е классы	5-11-е классы	в следующий класс 5-8, 10 классы
2018-2019	100%	100%	100%	66,2%	61,6%	65,16%	100%
2019-2020	100%	100%	100%	75,17%	81,8%	75,6%	100%
2020-2021	100%	100%	100%	74,2%	79,6%	75,7%	100%

Из представленной таблицы видно, что качество знаний в целом в классах II уровня обучения (5-9 классы) 74,2%, что ниже (на 0,97%) по сравнению с результатами прошлого учебного года. Понижение данного показателя связано с переходом на очное обучение в 2020-2021 учебном году. Качество знаний учащихся III уровня обучения (10-11 классы) по сравнению прошлым учебным годом значительно тоже понизилось на 2,2% и составило 79,6%.

Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний по лицее

Учебный год	Успеваемость			Качество знаний		
	Начальная школа	Основная и средняя школа	По лицее	Начальная школа (от аттестованных в 1-4 классах)	Основная и средняя школа (от аттестованных в 5-11 классах)	По лицее (от аттестованных по лицее)
2018/2019	100%	100%	100%	79,4%	65,16%	68,1
2019-2020	100%	100%	100%	85,9%	75,6%	77,8
2020-2021	100%	100%	100%	80,2%	75,7%	76,6

Анализ представленных результатов показывает, что произошло снижение качества знаний в начальной школе с 85,9% до 80,2%, незначительное повышение качества знаний в 5-11 классах с 75,6% до 75,7% на 0,1%. В общем по лицее также наблюдается некоторое снижение на 1,2%.

В лицее имеется значительный потенциал учащихся, имеющих по результатам учебного года по одной «4», одной «3», две «3», благодаря чему качество обучения в лицее могло бы достичь более высоких показателей. При этом 21,5% учащихся обучаются на «отлично». Количество «отличников» по сравнению с показателями прошлого года увеличилось на 38 человек (с 226 до 264 учеников).

В этом учебном году 52 ученика закончили учебный год с одной «4», а это потенциальные «отличники», этот показатель значительно ниже аналогичного в прошлом году (было 79 человек):

№ п/п	Фамилия Имя	Класс	Предмет	Учитель	кол-во
1	Калинина Софья	3Л1	математика	Золотухина В.Н.	7
2	Смолдырев П	3Л2	русский язык	Молчанова Н.В.	
3	Белюстин Макар	3Л3	русский язык	Золотухина И.Ю.	
4	Крутиков Павел	3Л3	русский язык	Золотухина И.Ю.	
5	Румянцев Элазар	3Л3	математика	Золотухина И.Ю.	
6	Бородулин Артем	3Л4	русский язык	Глухова Л.П.	

7	Максимов Даниил	3Л4	русский язык	Глухова Л.П.	
8	Петров Артем	4Л1	русский язык	Михалко М.И.	11
9	Погорелов Георгий	4Л1	русский язык	Михалко М.И.	
10	Харитоновна Алиса	4Л1	математика	Михалко М.И.	
11	Габура Марк	4Л2	русский язык	Любицкая Ю.А.	
12	Гребенщикова Мария	4Л2	математика	Любицкая Ю.А.	
13	Грибовская Анна	4Л2	математика	Любицкая Ю.А.	
14	Найденова Кристина	4Л2	математика	Любицкая Ю.А.	
15	Лагутина Ярослава	4Л3	математика	Векленко Т.Е.	
16	Плеханова Арина	4Л3	русский язык	Векленко Т.Е.	
17	Головина Арина	4Л4	английский яз.	Цуканова О.В.	
18	Сопронюк Артем	4Л4	русский язык	Горячева В.Н.	
19	Григоренко София (5Л	математика	Прядухина Д.Р.	
20	Надобенко Валерия	5Л	русский язык	Киласова Е.В.	
21	Першикова Алёна	5М1	русский язык	Школьниковна А.И.	
22	Романюк Ника	5М1	русский язык	Школьниковна А.И.	
23	Щербич Фёдор	5М1	математика	Киселева И.В.	
24	Игнатов Николай	5М2	русский язык	Школьниковна А.И.	
25	Канарская Ксения	5М2	русский язык	Школьниковна А.И.	
26	Маммадова Нурана	5М2	русский язык	Школьниковна А.И.	
27	Коломиец Владислав	5М3	математика	Прядухина Д.Р.	
28	Штанько Алёна	5М3	математика	Прядухина Д.Р.	9
29	Воронцова Софья	6Л	русский язык	Лосева Е.С.	
30	Дёльштедт София	6Л	русский язык	Лосева Е.С.	
31	Елисевиц София	6Л	русский язык	Лосева Е.С.	
32	Щербина Анастасия	6Л	русский язык	Лосева Е.С.	
33	Мелихова Дарья	6М1	математика	Киселева И.В.	
34	Витковская Полина	6М2	биология	Павлютенко А.И.	
35	Кубарева Варвара	6М2	английский язык	Бурмакина Е.В.	
36	Патутин Юрий	6М2	русский язык	Бренер И.Е.	
37	Одинцова Алина	6М3	математика	Киселева И.В.	1
38	Герман Ирма	7фм	русский язык	Щербакова Е.Л.	
39	Ацапкина Наталья	8л	физика	Белугина Т.Л.	6
40	Ромашова Полина	8л	русский язык	Тимченко Е.В.	
41	Вельмякин Николай	8м	русский язык	Тимченко Е.В.	
42	Журавлева Ярослава	8м	алгебра	Городзинская С.В.	
43	Рудаков Максим	8м	русский язык	Тимченко Е.В.	
44	Ярмантович Алиса	8м	геометрия	Городзинская С.В.	
45	Беркунова Елизавета	10э/хб	алгебра	Городзинская С.В.	3

46	Крутикова Мария	10э/хб	русский язык	Кучуев В.А.	5
47	Кожан Мария	10мт	русский язык	Ланина Т.А.	
48	Гендролите Даяна	11фм	физика	Голинская Т.В.	
49	Бельская Софья	11мэ	математика	Городзинская С.В.	
50	Резников Владислав	11мэ	физика	Белугина Т.Л.	
51	Черфас Ирина	11мэ	русский язык	Кучуев В.А.	
52	Будович Анна	11л	физика	Белугина Т.Л.	

Самое большое количество учащихся, имеющих по одной «4», в параллели 4, 5 и 6 классов (от 9 до 11 человек). В этом учебном году, так же, как и в прошлом году, по количеству учащихся, имеющих одну «4», лидирует русский язык (28 человек), математика (17 человек).

Окончили год с одной «3» 101 человек (8,2%): 3 класс – 8 человек, 4 класс – 14 человек, 5 класс – 5 человек, 6 класс – 7 человек, 7 класс – 10 человек, 8 класс – 14 человек, 9 класс – 19 человек, 10 класс – 12 человек, 11 класс – 12 человек:

Таблица предметов, по которым учащиеся 3-11 классов имеют одну «3» по итогам 2020-2021 учебного года

	русский язык	Математика	иностр. язык	Химия	физика	технология	Окружающий мир	информатика
3 класс	3	1	3				1	
4 класс	6	3	4				1	
5 класс	4	1						
6 класс		2	3			2		
7 класс	2	7			1			
8 класс	6	1		1	5			1
9 класс		15			4			
10 класс	5	7						
11 класс	1	4			7			
Всего	27	41	10	1	17	2	2	1

Следует отметить, что наибольшее количество обучающихся с одной «3» по математике – 41 человек (Глубоковских М.Д. – 15, Пудова Т.Г. – 8, Михайлова Н.В. – 5, Черникова Е.М. – 3, Городзинская С.В. – 3, Киселева И.В. – 2, Прядухина Д.Р. – 1, Михалко М.И. – 2, Золотухина В.Н. – 1, Векленко Т.Е. – 1), по русскому языку – 27 человек (Школьникова А.И. – 4, Ланина Т.А. – 3, Орлова Н.А. – 4, Киласова Е.В. – 2, Кучуев В.А. – 3, Михалко М.И. – 3, Золотухина В.Н. – 2, Молчанова Н.В. – 1, Любичкая Ю.А. – 1, Горячева В.Н. – 2, Лосева Е.С. – 1, Тимченко Е.В. – 1), по физике – 17 человек (Белугина Т.Л. – 14, Голинская Т.В. – 3), по иностранному языку – 10 человек (Серегина В.В. – 3, Цуканова О.В. – 6, Грошева Т.А. – 1). Кроме того, по технологии 2 учащихся имеют одну «3» (учитель Сошникова Т.И.).

По итогам 2020-2021 учебного года неуспевающих нет. Успеваемость по лицее составила – 100%.

На конец учебного года неаттестованных учащихся в лицее нет, ни один из учеников не оставлен на продленный год обучения или на повторный год обучения. Однако по четвертям количество учащихся, имеющих одну и более «2» следующее:

Четверть 2020-2021	Всего учащихся, имеющих «2» в четвертях	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
I	0	0	0	0	0	0	0	0		
II	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0
III	2	0	0	2	0	0	0	0		
IV	7	0	0	1	0	3	3	0	0	0
ИТОГО	11	0	0	3	0	3	5	0	0	0
2018/2019	8	0	0	0	1	0	0	7	0	0
2019/2020	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2020/2021	11	0	0	3	0	3	5	0	0	0

При сравнении показателей прошлого и нынешнего учебных годов видно, что количество неуспевающих по четвертям увеличилось на с 1 до 11. Параллель 8 классов имеет самое большое количество неуспевающих учащихся.

Данный показатель намного выше результатов прошлого учебного года. Очевидно, данная ситуация с «неуспевающими» учащимися находилась в течение всего учебного года не на должном контроле учителей-предметников, классных руководителей, администрации лицея. Необходимо педагогическому коллективу вести целенаправленную работа по выявлению проблем у учащихся, должен быть контроль со стороны администрации за успеваемостью учащихся и деятельностью учителей, необходимо поддерживать постоянный контакт с родителями учащихся по вопросу успеваемости. В основном в этом году, как и в прошлом, учащиеся не успевали по таким основным предметам, как математика и русский язык.

ПРОМОНИ- 9 класс

В декабре 2020 года муниципалитетом проводился мониторинг по программам основного общего образования в форме ОГЭ по математике и русскому языку в параллели 9-х классов с целью выявления уровня подготовленности обучающихся 9-х классов к ГИА, выявлению проблемных зон и своевременной коррекции и помощи в подготовке обучающихся к ГИА. Результаты мониторинга представлены в таблице:

Математика

В промежуточном мониторинге по математике в форме ОГЭ приняли участие 142 обучающихся 9-х классов MAOY лицея № 23, что составило 94,7% от численности девятиклассников. Средний балл – 3,67; качество знаний – 54%; уровень обученности –

							во			
9 гис	1	3,7	7	25,9	18	66,7	1	3,7	3,3	29,6
9 л	8	24,2	22	66,7	3	9,1	0	0	4,2	90,9
9 мт	4	13,3	13	43,3	11	36,7	2	6,7	3,6	56,7
9 мэ	1	4,2	8	33,3	15	62,5	0	0	3,4	37,5
9 фм	9	33,3	13	48,2	5	18,5	0	0	4,2	81,5
Всего	23	16	63	45	52	36,9	3	2,3	3,8	60

Русский язык	по школе (общий)	по городу (общий)
Средний первичный балл		
Средний балл	3,8	3,36
Процент качества обученности	60	55,8
Уровень обученности	97,9	94,3

По результатам мониторинга по русскому языку (форма ОГЭ) 3 человека не выполнили программные требования, что составило 2,1% от участников мониторинга.

Сравнительный анализ промежуточного мониторинга по русскому языку за три года и результатов ГИА показывает, что в основном уровень обученности выпускников соответствует программным требованиям к уровню подготовки, обозначенным федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования, отмечается незначительная динамика повышения уровня обученности предмету.

Наблюдается высокий уровень всех представленных показателей в 9Л, 9ФМ классах и серьезные проблемы по усвоению уровня компетенций по математике, русскому языку, соответствующих стандарту, в 9ГИС, 9МЭ классах. В результате анализа результатов данного мониторинга и скорректированной плановой подготовки учащихся к ГИА 100% выпускников 9-х классов успешно справились с экзаменами по данным предметам в формах ОГЭ и ГВЭ в рамках ГИА и получили аттестат об общем образовании.

Всероссийские проверочные работы

4 класс

Русский язык

класс	кол-во	писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	%кач-ва	ср.балл
4Л1	31	31	24/77%	7/23%	0	0	100%	4,8
4Л2	32	31	16/52%	15/48%	0	0	100%	4,5
4Л3	33	33	14/42%	18/55%	1/3%	0	97%	4,4
4Л4	28	27	2/7%	20/74%	5/18%	1/1%	81%	4,0
Итого	124	122	56/46%	60/49%	6/5%	1/1%	95%	4,4

Математика

класс	кол-во	писали	«5»	«4»	«3»	%кач-ва	ср.балл
4Л1	31	31	30/97%	1/3%	0	100%	4,9
4Л2	32	32	23/72%	8/25%	1/3%	97%	4,7
4Л3	32	30	27/90%	3/10%	-	100%	4,9
4Л4	28	27	16/59%	8/30%	3/11%	89%	4,5
Итого	123	120	96/80%	20/17%	4/3%	97%	4,8

Окружающий мир

класс	кол-во	писали	«5»	«4»	«3»	%кач-ва	ср.балл
4Л1	31	30	27/90%	3/10%	0	100%	4,9
4Л2	32	31	25/81%	6/19%	0	100%	4,8
4Л3	32	30	30/100%	0	0	100%	5,0
4Л4	28	27	10/37%	15/56%	2/7%	93%	4,3
Итого	123	118	93/79%	24/20%	2/2%	98%	4,8

Данные, приведенные в таблице, свидетельствуют о том, что результаты ВПР в целом стабильны. Итоговые показатели успеваемости свидетельствуют о достаточно высоком уровне подготовки учащихся. Однако недостаточный уровень сформированности учебных навыков и умений не позволяет отдельной группе учащихся усваивать учебный материал на высоком уровне.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты мониторинга на заседании кафедры.
2. Продолжить работу по формированию навыков работы с информацией.
3. Систематически включать в работу нестандартные задачи, задания на развитие логического мышления.
4. Развивать коммуникативные умения учащихся в соответствии с требованиями стандарта образования.

ВПР-5

Цель мониторинга: оценка уровня сформированности познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий в рамках реализации ФГОС ООО.

Результаты выполнения проверочных работ по предметам

Предмет	Класс	Ср.балл ВПР	Усп-ть	Кач-во	Ср.балл год	Усп-ть	Кач-во
Русский язык	5Л	4,26	100%	84%	4,22	100%	91%
	5М1	4,52	100%	97%	4,56	100%	100%
	5М2	4,21	100%	94%	4,21	100%	94%
	5М3	3,63	90%	61%	4,00	90%	75%
Математика	5Л	3,53	93,3%	50%	4,3	100%	97%
	5М1	4,73	100%	100%	4,7	100%	100%
	5М2	4,25	96,4%	82%	4,5	100%	100%
	5М3	3,5	89,6%	45%	3,9	100%	75%
История	5Л	4,1	100%	76%	4,8	100%	100%

	5М1	4,94	100%	100%	5,0	100%	100%
	5М2	4,39	100%	90%	4,8	100%	100%
	5М3	4,04	100%	70%	4,6	100%	100%
Биология	5Л	4,0	100%	86%	4,8	100%	100%
	5М1	4,55	100%	100%	4,9	100%	100%
	5М2	4,09	100%	84%	4,6	100%	100%
	5М3	3,81	100%	74%	4,4	100%	97%

Итоговый мониторинг в форме всероссийской проверочной работы в параллели 5-х классов показал хороший уровень подготовки обучающихся по биологии и истории (100% успеваемость и качество знаний от 70 до 100%). По математике успеваемость составляет от 89,6 до 100%, только учащиеся 5М1 класса написали работу без «2». Если эти результаты сравнить с результатами за год, то мы увидим следующее: по русскому языку годовые результаты практически совпадают с результатами ВПР, кроме 5М3 класса, где средний балл за ВПР 3,63, а за год – 4,0. По математике в 5Л, 5М2, 5М3 классах средний балл за ВПР значительно ниже среднего балла за год, особенно в 5Л классе (разница составляет 0,77 балла). По истории в 5Л, 5М2, 5М3 классах результаты ВПР значительно ниже годовых: в 5Л классе на 0,7 балла, в 5М2 классе на 0,41 балла, в 5М3 классе на 0,56 балла. Аналогичная ситуация по биологии. Таким образом, можно говорить о необъективности выставления отметок по математике в 5Л, 5М2, 5М3 классе (учитель Прядухина Д.Р.), по русскому языку в 5М3 классе (учитель Бренер И.Е.), по истории в 5Л, 5М2, 5М3 классах (учителя Баженова О.В., Диденко Л.Г., Лукьянов Н.В.), по биологии во всех классах (Федишина А.А.).

ВПР - 6

Цель мониторинга: оценка уровня сформированности познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий в рамках реализации ФГОС ООО.

Результаты выполнения проверочных работ по предметам

Предмет	Класс	Ср. балл ВПР	Усп-ть	Кач-во	Ср.балл год	Усп-ть	Кач-во
Русский язык	6Л	4,03	100%	83%	4,50	100%	100%
	6М1	4,41	100%	100%	4,61	100%	100%
	6М2	3,71	100%	54%	4,19	100%	94%
	6М3	3,72	97%	62%	4,03	100%	81%
	6МИ	3,05	90%	15%	3,55	100%	55%
Математика	6Л	3,8	93,3%	73%	4,7	100%	100%
	6М1	4,5	100%	100%	4,6	100%	100%
	6М2	3,59	100%	55%	4,4	100%	100%
	6М3	3,62	96,7%	59%	3,8	100%	69%
	6МИ	3,05	85%	20%	3,8	100%	65%
История	6Л	4,77	100%	100%	5,0	100%	100%
	6М1						
	6М2	4,33	100%	93%	4,5	100%	100%
	6М3						
	6МИ	3,3	100%	25%	4,4	100%	100%
Биология	6Л						
	6М1	4,68	100%	100%	4,8	100%	100%

	6М2	4,06	100%	77%	4,3	100%	94%
	6М3	4,09	100%	88%	4,3	100%	97%
	6МИ						
География	6Л	4,59	100%	100%	5,0	100%	100%
	6М1						
	6М2	4,61	100%	100%	5,0	100%	100%
	6М3						
	6МИ	3,2	100%	20%	4,4	100%	100%
Обществознание	6Л						
	6М1	4,5	100%	100%	4,9	100%	100%
	6М2						
	6М3	4,19	100%	84%	4,9	100%	100%
	6МИ						

Итоговый мониторинг в форме всероссийской проверочной работы в параллели 6-х классов показал хороший уровень подготовки обучающихся всех классов, кроме 6МИ, по биологии, географии и обществознанию (успеваемость 100%, качество от 77 до 100%). По математике успеваемость 100% только в 6М1 и 6М2 классах. По русскому языку успеваемость от 90% до 100%. Низкие баллы по всем предметам в 6МИ классе. Однако если сравнить результаты ВПР с годовыми, то можно увидеть, что только по биологии результаты ВПР в основном соответствуют годовым результатам. По остальным предметам наблюдается значительное завышение годовых отметок, что говорит о необъективности оценивания обучающихся (учителя Бренер И.Е., Лосева Е.С., Бруй Н.Н., Киселева И.В., Лукьянов Н.В., Степанок В.В.).

ВПР – 7

Цель мониторинга: оценка уровня сформированности познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий в рамках реализации ФГОС ООО.

Результаты выполнения проверочных работ по предметам

Предмет	Класс	Ср.балл ВПР	Усп-ть	Кач-во	Ср.балл год	Усп-ть	Кач-во
Русский язык	7Л	4,33	100%	92%	4,52	100%	100%
	7МИ	3,44	89%	44%	3,9	100%	79%
	7МТ	3,70	100%	63%	4,13	100%	100%
	7МЭ	3,58	94%	58%	3,81	100%	74%
	7ФМ	4,44	100%	97%	4,65	100%	100%
Математика	7Л	4,2	100%	91%	4,35	100%	98%
	7МИ	3,2	88,2%	24%	3,9	100%	68%
	7МТ	3,7	100%	67%	3,9	100%	72%
	7МЭ	3,5	100%	36%	3,6	100%	55%
	7ФМ	4,6	100%	94%	4,7	100%	100%
История	7Л	4,89	100%	100%	5,0	100%	100%
	7МИ	3,76	100%	65%	4,3	100%	89%
	7МТ	4,25	100%	84%	5,0	100%	100%
	7МЭ	4,07	100%	80%	4,9	100%	100%
	7ФМ	4,85	100%	100%	5,0	100%	100%
Биология	7Л	4,37	100%	96%	4,6	100%	100%

	7МИ	3,95	100%	84%	4,3	100%	89%
	7МТ	3,94	100%	81%	4,1	100%	100%
	7МЭ	3,62	100%	62%	4,4	100%	100%
	7ФМ	4,29	100%	97%	4,7	100%	97%
География	7Л	4,22	100%	87%	4,7	100%	100%
	7МИ	3,53	100%	53%	3,9	100%	79%
	7МТ	3,91	100%	88%	4,6	100%	100%
	7МЭ	3,8	100%	73%	4,7	100%	97%
	7ФМ	4,44	100%	100%	4,9	100%	100%
Обществознание	7Л	4,65	100%	100%	5,0	100%	100%
	7МИ	3,56	100%	56%	4,5	100%	89%
	7МТ	4,47	100%	90%	4,9	100%	100%
	7МЭ	4,36	100%	89%	5,0	100%	100%
	7ФМ	4,71	100%	97%	5,0	100%	100%
Физика	7Л	4,2	100%	80%	4,3	100%	100%
	7МИ	3,25	100%	25%	3,8	100%	79%
	7МТ	3,93	100%	63%	4,3	100%	100%
	7МЭ	3,04	74%	26%	3,8	100%	77%
	7ФМ	4,78	100%	94%	4,9	100%	100%
Иностранный язык	7Л	4,36	100%	84%	4,9	100%	100%
	7МТ	4,43	100%	93%	4,6	100%	100%
	7МЭ	3,77	100%	61%	4,4	100%	94%
	7ФМ	4,27	100%	85%	4,9	100%	100%

Итоговый мониторинг в форме всероссийской проверочной работы в параллели 7-х классов показал хороший уровень подготовки обучающихся по истории, биологии, обществознанию, географии, английскому языку (успеваемость 100%, качество от 53 до 100%). Хуже всего обучающиеся справились с работой по математике (качество от 24 до 91%), однако результаты за год по этому предмету практически соответствуют результатам ВПР (кроме 7МИ класса, где результаты за год значительно выше результатов ВПР (учитель Бруй Н.Н.). Такое же несоответствие наблюдается по истории, обществознанию, географии (учителя Степанок В.В., Лукьянов Н.В.): результаты ВПР значительно ниже годовых (разница от 0,5 до 0,95). По физике в 7МИ и 7МЭ классах (учителя Калинина Ю.В., Голинская Т.В.), по биологии в 7МЭ классе (учитель Федишина А.А.) также значительная разница между результатами ВПР и годовыми отметками. По английскому языку результаты ВПР значительно ниже годовых (учителя Ковалева И.Р., Смирнова Ю.А.). Таким образом, сравнительный анализ результатов ВПР и годовых отметок позволяет говорить о необъективности оценивания знаний обучающихся.

ВПР – 8

Цель мониторинга: оценка уровня сформированности познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий в рамках реализации ФГОС ООО.

Результаты выполнения проверочных работ по предметам

Предмет	Класс	Ср.балл ВПР	Усп-ть	Кач-во	Ср.балл год	Усп-ть	Кач-во
Русский язык	8ИТ	3,05	80%	25%	3,3	100%	29%
	8Л	4,16	100%	91%	4,3	100%	97%

	8М	4,47	100%	97%	4,5	100%	94%
	8МТ	3,5	92%	58%	4,0	100%	88%
	8Ф	3,77	100%	69%	4,1	100%	87%
Математика	8ИТ	3,0	89%	17%	3,45	100%	50%
	8Л	3,34	100%	34%	4,1	100%	80%
	8М	4,1	100%	90%	4,4	100%	94%
	8МТ	3,74	100%	63%	4,1	100%	91%
	8Ф	4,08	100%	96%	4,2	100%	94%
История	8ИТ						
	8Л						
	8М	4,27	100%	97%	5,0	100%	100%
	8МТ	4,3	100%	89%	4,6	100%	100%
	8Ф						
География	8ИТ						
	8Л	4,07	100%	78%	4,3	100%	91%
	8М						
	8МТ						
	8Ф						
Обществознание	8ИТ	3,42	100%	37%	4,3	100%	90%
	8Л						
	8М						
	8МТ						
	8Ф	4,08	100%	92%	4,9	100%	97%
Физика	8ИТ	3,35	100%	35%	3,7	100%	67%
	8Л						
	8М	4,55	100%	86%	4,8	100%	100%
	8МТ						
	8Ф						
Химия	8ИТ						
	8Л	4,21	100%	93%	4,1	100%	81%
	8М						
	8МТ	4,33	100%	93%	4,1	100%	94%
	8Ф	4,43	100%	96%	4,6	100%	100%

Итоговый мониторинг в форме всероссийской проверочной работы в параллели 8-х классов показал хороший уровень подготовки всех обучающихся, кроме учащихся 8МИ класса, по истории, обществознанию, химии, физике, географии (успеваемость 100%, качество от 78 до 97%). В 8МИ классе по обществознанию качество знаний 37%, по физике – 35%. Хуже всего обучающиеся справились с работой по русскому языку (успеваемость от 80 до 100%, качество от 25 до 97%). Результаты ВПР значительно ниже годовых по следующим предметам: обществознание и история (разница от 0,5 до 0,88), учитель Лукьянов Н.В. По русскому языку в 8МТ классе (учитель Орлова Н.А.) аналогичная ситуация: ВПР 3,5, год 4,0, разница – 0,5. По математике в 8Л классе (учитель Михайлова Н.В.) также значительная разница между результатами ВПР и годовыми отметками (0,76 балла). Таким образом, сравнительный анализ результатов позволяет говорить о необъективности выставления отметок по ряду предметов.

Промежуточная и итоговая аттестация

Одним из главных статистических показателей работы являются результаты промежуточной аттестации, которая проводилась в лицее с 15.04.2021г. по 21.05.2021г. Для промежуточного контроля уровня знаний учащихся общеобразовательных 5-11 классов за 2020-2021 учебный год были выбраны следующие формы:

- итоговые контрольные работы по всем предметам учебного плана в 5-11 классах;
- всероссийские проверочные работы в 5-8 классах;
- контрольные работы в формате ОГЭ в 9 классах;
- контрольные работы в форме ЕГЭ в 11 классах;
- в профильных классах/группах в устной или письменной форме по профильным предметам.

Учащиеся 5-8 классов писали всероссийские проверочные работы по математике, русскому языку, истории, обществознанию, биологии, географии, физике, химии, английскому языку для проверки соответствия уровня подготовки учащихся требованиям ФГОС ООО в рамках образовательных предметов.

По всем общеобразовательным предметам в конце учебного года были проведены итоговые контрольные работы, итоговые зачетные работы.

Для учащихся **10-11 профильных классов** на протяжении учебного года проводились две экзаменационные сессии (в декабре и мае).

Класс	Зимняя сессия	Весенняя сессия
10Л	Русский язык, математика, английский язык	Русский язык, математика, английский язык
10ФМ	Русский язык, математика, физика	Русский язык, математика, физика
10МТ	Русский язык, математика, информатика	Русский язык, математика, информатика
10СП	Русский язык, математика, обществознание	Русский язык, математика, обществознание
10ЭХБ	Русский язык, математика, химия	Русский язык, математика, биология
11Л	Русский язык, математика, английский язык	Русский язык, математика, английский язык
11МЭ	Русский язык, математика, экономика	Русский язык, математика, обществознание
11ФМ	Русский язык, математика, физика	Русский язык, математика, физика
11МТ	Русский язык, математика, информатика	Русский язык, математика, информатика

Итоговая аттестация за курс основной общей школы и средней общей школы

Все экзамены государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов проводились в соответствии с единым расписанием экзаменов, утвержденным Мипросвещения России и Рособрудзором, соблюден принцип добровольного выбора учащимися экзаменов по выбору. Для 150 выпускников 9 классов экзамены по математике и русскому проводились в форме ОГЭ, один человек сдавал русский язык в форме ГВЭ, Для всех 107 выпускников 11 классов экзамены проводились в форме ЕГЭ.

129 выпускников 9-х классов получил аттестаты основного общего образования. Аттестаты основного общего образования с отличием получили 22 выпускника 9 классов:

82 выпускника 11-х классов получил аттестаты среднего общего образования. Аттестаты среднего общего образования с отличием и медаль получили 25 выпускников 11 классов:

В 2020-2021 уч. году в МАОУ лицее № 23 государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования проводился по 2 общеобразовательным предметам: русский язык, математика. По 8 предметам (химия, физика, обществознание, биология, география, английский язык, немецкий язык, информатика) были проведены контрольные работы в форме ОГЭ.

Результаты итоговой аттестации в 9 классах

Класс	Предмет	Кол-во учащихся	Успеваемость	Средний балл МАОУ лицея № 23	Средний балл Калининградская область	Качество знаний
9 класс ОГЭ	математика	150	100%	3,9	3,45	74,7%
	русский язык	150	100%	4,5	4,2	92,6%
	обществознание	41	100%	4,3	-	65,9%
	химия	6	100%	5,0	-	100%
	биология	3	100%		-	100%
	физика	23	100%	4,3	-	91,3%
	информатика	38	97,4%	3,8	-	71,1%
	английский язык	33	100%	4,7	-	97%
	немецкий язык	1	100%	4,0	-	100%
	география	4	100%	4,8	-	100%
9 класс ГВЭ	математика	0	100%	-	-	-
	русский язык	1	100%	5,0		100%

Сведения о выпускниках, получивших максимальный первичный балл

ФИ выпускника	Предмет	ФИО учителя, подготовившего выпускника
Борисова Екатерина	Русский язык	Киласова Елена Викторовна
Федяева Варвара	Русский язык	Орлова Наталья Анатольевна
Хромова Магдалина	Русский язык	Киласова Елена Викторовна
Шелдукова Эмилия	Русский язык	Киласова Елена Викторовна
Борисова Екатерина	Математика	Куликова Ирина Михайловна
Пьянков Михаил	Математика	Куликова Ирина Михайловна
Пономарева Вероника	Обществознание	Штукель Галина Петровна

Сравнительная таблица результатов ОГЭ за 3 года

Предмет	Средний балл			
	2017-2018	2018-2019	2019-2020 (отмена ГИА по	2020-2021

			причине пандемии)	
математика	4,2	4,3		3,9
русский язык	4,5	4,5		4,5
обществознание	3,8	3,9		4,3
химия	4,9	4,4		5,0
биология	4,0	3,8		4,7
физика	4,1	4,1		4,3
информатика	4,4	4,7		3,8
английский язык	4,7	4,8		4,7
география	3,6	4,2		4,8

**Общие выводы
по результатам государственной итоговой аттестации выпускников
9-х классов**

По результатам государственной итоговой аттестации сдали обязательные экзамены (русский язык и математику) на «4» и «5» 139 (92,6%) выпускников по русскому языку и 112 (74,7%) выпускников по математике. Из них 20 выпускников (13,2%) сдали все экзамены итоговой аттестации на «5». Количество учащихся, окончивших 9-й класс только с «хорошими» и «отличными» результатами после проведения государственной итоговой аттестации, – 107 человек (70,8% от всех выпускников 9-х классов).

Качество обучения в данном учебном году ниже, чем данный показатель прошлого учебного года на 8,7%, и составляет 70,8% (было 79,5%).

Однако наряду с высокими результатами сдачи экзаменов 2 (1,3%) выпускника получили неудовлетворительные отметки по ГИА и контрольной работе. Это на 1,3% лучше аналогичного показателя ГИА в 2019-2020, где их было 4 в основной период.

Предмет	ФИО учителя	Класс	ФИ учащегося, получившего «2»
математика	Пудова Т.Г.	9ГИС	Василенко Полина
информатика	Королева Е.Г.	9МЭ	Игумнов Вадим

Василенко Полина (9ГИС) справилась с экзаменом государственной итоговой аттестации в резервный период и получила аттестат основного общего образования.

**Сравнительная таблица результатов итоговой аттестации и годовых показателей:
обязательные предметы**

Предмет	Класс	Учитель	Средний балл	
			Экзамен	Год
Русский язык	9ГИС	Орлова Н.А.	4,4	4,1
	9МЭ	Щербакова Е.Л.	4,0	4,1
	9Л	Киласова Е.В.	4,7	4,2
	9МТ	Киласова Е.В.	4,4	3,9
	9ФМ	Киласова Е.В.	4,9	4,4
Математика	9ГИС	Пудова Т.Г.	3,6	3,9
	9МЭ	Пудова Т.Г.	3,7	3,9

	9Л	Глубоковских М.Д.	3,8	3,7
	9МТ	Куликова И.М.	3,9	4,2
	9ФМ	Куликова И.М.	4,5	4,9

- предметы по выбору

Предмет	Учитель	Кол-во уч-ся	Средний балл	
			Экзамен	Год
Информатика	Королева Е.Г.	38	3,8	4,7
Физика	Голинская Т.В.	21	4,1	4,6
	Белугина Т.Л.	1		
	Калинина Ю.В.	1		
Английский язык	Петрущенкова Д.С. Петрова Т.Ю.	23	4,7	4,6
	Ребриева Е.И. Смирнова Ю.А.	5		
	Алексеева Л.С. Кожевникова Т.В.	5		
Обществознание	Диденко Л.Г.	34	4,1	4,6
	Штукель Г.П.	7	4,7	
Биология	Федишина А.А.	3	4,7	4,0
Химия	Гурова В.П.	1	5,0	4,7
	Павлютенко А.И.	5	4,5	
География	Карпова Т.В.	3	4,8	4,3
	Малинская И.Г.	1		

Сравнительный анализ результатов итоговой аттестации и годовых показателей выявляет значительное расхождение в средних баллах у обучающихся по некоторым предметам, что говорит о необъективном оценивании знаний учащихся в течение учебного года. В ряде случаев годовые оценки выпускников выше, чем оценки, полученные на экзаменах и контрольных работах в форме ОГЭ. Значительное понижение средних баллов по результатам экзамена по сравнению с результатами учебного года наблюдается по информатике (учитель Королева Е.Г.) на 0,9 баллов, по физике (учитель Голинская Т.В.) на 0,5 балла, по обществознанию на 0,5 балла (учитель Диденко Л.Г.). Однако если сравнить с результатами ГИА 2019 года, то можно увидеть положительную динамику: по результатам ГИА в 2019 году только по двум предметам наблюдалось понижение результатов на экзамене по сравнению с годовыми отметками.

Результаты обязательных экзаменов по русскому языку выше во всех классах, кроме 9МЭ, по математике выше только в 9Л.

Предмет	Класс	Учитель	Средний балл	
			повышение на	понижение на
Русский язык	9 ГИС	Орлова Н.А.	0,1	
	9Л	Киласова Е.В.	0,5	
	9МТ	Киласова Е.В.	0,5	
	9МЭ	Щербакова Е.Л.		0,1
	9ФМ	Киласова Е.В.	0,5	
Математика	9 ГИС	Пудова Т.Г.		0,3
	9Л	Глубоковских М.Д.	0,1	

	9МТ	Куликова И.М.		0,3
	9МЭ	Пудова Т.Г.		0,1
	9ФМ	Куликова И.М.		0,5

Понижение среднего балла по результатам экзаменов у учителей (Щербаковой Е.Л., Пудовой Т.Г., Куликовой И.М.) находится в пределах от 0,1 до 0,5 балла, что говорит также о необъективной оценке знаний обучающихся по результатам учебного года.

По выше представленным данным видно, что учителя русского языка и математики предъявляют в течение учебного года к учащимся не всегда объективные требования, что показывают результаты экзаменов ГИА и контрольных работ.

В основном результаты ГИА по предметам по выбору показывают незначительные отклонения годового и экзаменационного средних баллов, но особое внимание надо обратить на оценивание знаний обучающихся по информатике (учитель Королева Е.Г.), где результаты экзаменов ГИА значительно ниже годовых показателей.

Таким образом, итоги государственной (итоговой) аттестации позволяют сделать вывод, что все выпускники выполнили требования образовательных программ основного общего образования и получили необходимую базу знаний для продолжения обучения.

Среди **факторов, обеспечивших хорошие результаты** ГИА учащихся 9-х классов в 2020-2021 учебном году, можно отметить следующие:

- достаточное количество часов по предметам в соответствии с учебным планом;
- введение дополнительных часов на подготовку к ГИА – с 1-ой четверти – по математике и русскому языку (по 1 часу в неделю) и по предметам по выбору (по 1 часу в неделю по каждому из выбранных предметов для контрольной работы), т.е. учащимся предоставлялась возможность посещать по 3 часа в неделю дополнительных занятий по подготовке к ГИА;
- реализация программ предпрофильного обучения в параллелях 7-9-х классов;
- своевременное «прогнозирование» проведением ВПР, муниципальными мониторингами, пробными экзаменами пробелов в знаниях учащихся при подготовке к ГИА по всем предметам;
- планомерная и системная работа с учащимися «группы риска»;
- высокий профессиональный уровень кадрового состава; систематическая грамотная работа педагогов с использованием материалов ГИА как на уроках, так и на дополнительных занятиях;
- систематическая работа многих учащихся, в том числе, самостоятельная;
- высокий уровень общего развития отдельных учащихся;
- систематическая своевременная (индивидуальная, групповая) работа с родителями учащихся по обеспечению условий для успешной учебы ребенка и сдачи государственной (итоговой) аттестации;
- хорошая база литературы и электронных пособий по предметам, которые есть в лицее.

Вместе с тем необходимо отметить следующие **недостатки и проблемы**:

- Наличие неуспевающих учащихся в основные сроки сдачи ГИА свидетельствует о серьёзной недоработке всех участников образовательного процесса: учителя-предметника, классного руководителя, заведующего кафедрой, заместителей директора. Необходимо более продуманно разработать жёсткую комплексную систему мероприятий по упреждению подобных фактов, планомерно мониторить текущую ситуацию;
- недостаточная работа учителей по формированию мотивации к обучению у учащихся, нуждающихся в особом педагогическом внимании;

- заведующим кафедрами, учителям-предметникам регулярно мониторить результаты ГИА, глубоко анализировать выявленные недочеты и корректировать подготовку к ГИА на следующий учебный год с их учетом;
- недооценка некоторыми родителями степени собственной ответственности за создание условий для успешной учебы ребенка;
- психологические особенности и состояние здоровья отдельных учащихся и недостаточная работа по психолого-педагогическому сопровождению таких детей.

В этих условиях значительно возрастает роль информационно-разъяснительной работы с учащимися и их родителями по правильному определению индивидуальной образовательной траектории и по психологическому сопровождению выпускников основной школы.

Исходя из результатов ГИА-2021 в следующем году необходимо с первых дней обучения спланировать целенаправленную подготовку к государственной (итоговой) аттестации, использовать дифференцированный и индивидуальный подходы к проведению занятий с учащимися. Учителям-предметникам, выявляющим «группу риска», составить комплексную программу мер по ликвидации пробелов, усиленно мониторить создавшуюся ситуацию на протяжении всего учебного года. В этом направлении работать слаженно с классными руководителями, родителями, администрацией.

Результаты итоговой аттестации в 11 классах

Класс	Предмет	Кол-во учащихся	Успеваемость	Средний балл МАОУ лицея № 23	Средний балл Калининград	Средний балл регион	Средний балл Россия
11 класс ЕГЭ	математика профильная	73	99	69,4	59,52	58,43	55,06
	русский язык	101	100	77,1	70,2	70,02	71,36
	обществознание	44	100	68,8	58,89	58,19	56,37
	история	8	100	66,13	61,03	59,53	54,87
	физика	22	100	71,5	58,39	56,59	55,06
	литература	9	100	73,2	64,28	64,18	66,0
	биология	8	100	61,6	58,0	56,57	51,12
	химия	5	80	56	60,68	58,44	53,8
	информатика	18	100	76,2	68,33	67,46	62,83
	английский язык	42	100	81,3	77,29	77,49	72,19
география	2	100	85	63,73	63,73	59,06	
11 класс ГВЭ	русский язык	6	100	4,0			
	математика	5	100	3,8			

Экзамены в форме ЕГЭ, сдаваемые по выбору учащихся, в большинстве были сданы выше порога, установленного Рособнадзором по каждому из предметов. Процент выполнения государственного стандарта по 8 предметам по выбору и обязательным предметам, обеспечивающим получение аттестата о среднем общем образовании, русскому языку и математике ГВЭ и по русскому языку ЕГЭ, составил 100%.

Следует отметить хорошие результаты по математике профильной: средний балл 69,4, что превышает прошлогодний результат на 6,3 балла, по английскому языку: средний балл 81,33, что превышает прошлогодний результат на 2,4 балла, по истории: средний балл 66,13, что практически совпадает с прошлогодним результатом, по химии: средний балл 56, что превышает прошлогодний результат на 23,2 балла, по физике: средний балл 71,5, что превышает прошлогодний результат на 13,4 балла, по информатике-76,2, что превышает прошлогодний результат на 5,2 балла.

Из 107 выпускников 2 обучающихся (1,8%) не справились с преодолением минимального порога по 2-м предметам по выбору:

Предмет	ФИО учителя	Класс	ФИ учащегося
Химия	Павлютенко А.И.	11МТ	Колесникова Яна
Математика профильный уровень	Черникова Е.М.	11МТ	Фадеева Александра

Таким образом, по 8 предметам (биология, физика, литература, история, обществознание, английский язык, география, информатика и ИКТ) все выпускники справились с преодолением минимального порога. Результаты экзаменов в форме ЕГЭ в рамках ГИА в этом учебном году значительно лучше показателей прошлого учебного года по 6 предметам: математика профильная, русский язык, биология, химия, физика, английский язык. (в прошлом году по 7 предметам было ухудшение результатов). По 2 предметам результаты немного ухудшились: география, литература.

Предмет	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	Повышени е на	Понижен ие на	Учитель
география	-	96	85		11	Малинская И.Г.
математика профильная	71,1	63,1	69,4	6,3 Свириденк о Егор – 100 баллов	Фадеева А. не сдала	Киселева И.В., Городзинская С.В., Михайлова Н.В., Черникова Е.М.
русский язык	79,2	74,6	77,1	2,5		Белорусская Т.Е., Кучуев В.А.
обществознание	66,1	69,3	68,8		0,5	Диденко Л.Г., Полх П.П.
история	63,4	66,4	66,13		0,3	Лукиянов Н.В.
физика	70,6	58,1	71,5	13,4		Голинская Т.В., Белугина Т.Л.
литература	62,8	81.1	73,2		7,9	Белорусская Т.Е., Кучуев В.А.
биология	71,7	44,3	61,6	17,3		Виролайнен Ю.Н.
химия	67,7	32,8	56	23,2	Колесник ова Я. не	Павлютенко А.И., Гурова В.П.

					сдала	
информатика	78	71	76,2	5,2		Демин С.А., Спиридонова Н.М.
английский язык	81,8	78,9	81,3	2,4 Лесина А. – 100 баллов		Петрова Т. Ю., Петрущенко Д. С., Алексеева Л.С., Ковалева И. Р., Ребриева Е. И., Кожевникова Т. В.

Понижение средних баллов по результатам итоговой аттестации по предметам по выбору в сравнении с результатами прошлого учебного года связано с определенными изменениями в КИМах, не всегда правильным и осознанным выбором выпускниками экзаменов по выбору, которые соответствовали профилю обучения на уровне среднего общего образования.

Таким образом, 107 выпускников, обучавшихся в четырех 11 классах, успешно овладели требованиями программ по всем предметам учебного плана в соответствии с уровнем образования. В результате 107 выпускников были допущены заседанием педагогического совета № 7 от 21 мая 2021 г. к ГИА. По результатам ГИА 105 выпускников получили аттестат о среднем общем образовании в основной период проведения ГИА, 2 обучающихся – в резервный период. Количество выпускников 11-х классов, аттестованных на «4» и «5», - 81 человек, что соответствует 75,7% (в прошлом году 77,9%), что на 2,2% меньше, чем в прошлом учебном году.

Таким образом, 258 выпускников, обучавшихся в пяти 9 классах и четырех 11 классах, успешно овладели требованиями программ по всем предметам учебного плана в соответствии с уровнем образования. В результате 258 выпускников были допущены заседанием педагогического совета № 7 от 21 мая 2021 г. к ГИА.

В целом анализ качественных показателей итоговой аттестации в 9 и 11 классах позволяет сделать вывод, что знания, полученные учащимися, соответствуют требованиям государственных образовательных стандартов. По результатам выпускников 11-х классов, выбравших экзамены в соответствии с профилем обучения на третьем уровне образования (физико-математический, математико-экономический, технологический, лингвистический), можно сделать вывод об успешности реализации профилей.

№	Проблемы	Пути решения
1	Понижение качества обучения в параллели 9 и 10 классов	Повышение мотивации обучающихся через использование различных методов и форм работы; работа с родителями; индивидуальный подход к обучающимся, имеющим одну «3»
3	Наличие неудовлетворительных результатов по ГИА в основной период в 9 и 11 классах	Систематический мониторинг уровня обученности обучающихся 11 классов с целью выявления затруднений; поэлементный анализ результатов пробных работ; своевременное выявление «группы риска»
4	Значительное расхождение в средних баллах у обучающихся за экзамен и год (9 класс)	Персональный контроль за педагогами, у которых отмечено необъективное оценивание знаний обучающихся по итогам ГИА

Выводы:

1. 2020-2021 учебный год завершился со 100% успеваемостью по всем параллелям. Хорошие результаты были представлены выпускниками 9-х и 11-х классов по итогам государственной итоговой аттестации.
2. Уровень качества обучения составил 76,6%. В лицее имеется значительный потенциал учащихся, имеющих по результатам учебного года по одной «4», одной «3», две «3», благодаря чему качество обучения в лицее могло бы достичь еще более высоких показателей. При этом 21,5% учащихся обучаются на «отлично». Количество «отличников» по сравнению с показателями прошлого года значительно увеличилось (с 226 человек до 264 учеников).
3. В этом учебном году в школе 25 медалистов (23,4% от выпускников 11 класса). Среди учащихся 9-х классов выпускников, получивших аттестат особого образца, 22 человека (14,6% от выпускников 9 классов).
4. 4,25% от аттестованных учащихся окончили учебный год с одной «4», что говорит о высоком потенциале ученического коллектива и необходимости проведения с данными учащимися индивидуальной работы по отдельным предметам. Необходимо более внимательно относиться к такой категории учеников и оказывать своевременную педагогическую поддержку.
5. С реализацией в параллелях 5-9 классов ФГОС ООО, предпрофильного обучения на основном уровне по физико-математическому и лингвистическому направлениям значительно снизились потери «хорошистов» при переходе из начальной школы в основную и обучении на основном уровне, повысилась мотивация учащихся.

Проблемы:

1. Не до конца востребован резерв учащихся, имеющих одну «3» по итогам учебного года. С одной «3» закончили учебный год 101 учащийся из всех аттестованных учащихся 3-11-х классов, что выше показателей прошлого учебного года (83 человека) и составляет 8,2% от всех аттестованных учащихся (в прошлом году 7,2%). Самое большое количество учащихся, окончивших учебный год с одной «3», в параллелях 4, 8, 9, 10 и 11 классов (от 12 до 19 человек).
2. В лицее имеется резерв «отличников». Учащиеся, имеющие одну «4», составляют 4,25% всех аттестованных учащихся лицея.
3. Сохраняется понижение качества обучения при переходе из 5 в 6 класс, из 7 в 8 класс, из 10 в 11 класс.
4. Значительно повысилось количество учащихся, не успевающих по результатам учебных четвертей (11 человек).
5. В 8 классах самое большое количество неуспевающих учащихся.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам усилить работу в новом учебном году по предупреждению неуспеваемости по четвертям:
 - на заседаниях кафедр еще раз обратиться к памятке «Рекомендации для работы с неуспевающими школьниками».
 - воспользоваться опытом последних лет и по возможности усовершенствовать систему мер по оказанию помощи неуспевающему школьнику;
 - классным руководителям усилить контроль за успеваемостью и посещаемостью учащихся, показавших неудовлетворительные результаты по итогам четвертей;
 - заместителям директора усилить регулярный контроль за результатами учебной деятельности потенциально не успевающего ученика.

2. Учителям-предметникам, классным руководителям обратить особое внимание на учащихся, успевающих по итогам года с одной «3» и одной «4»:
 - разработать систему контроля за успеваемостью данных учащихся по предметам, вызывающим у них затруднения.
3. Учителям и классным руководителям оказывать своевременную поддержку и помощь учащимся, являющимся потенциальными отличниками.
4. Учителям-предметникам на заседаниях кафедр обратить особое внимание на адаптацию учащихся 4-5, 6-7, 9-10 классов при переходе из одного образовательного звена в другое, чтобы снизить негативные последствия этого перехода;
 - учителям-предметникам более тщательно продумывать процесс введения нового учебного курса с опорой на уже изученные учащимися учебные дисциплины, а также предъявлять к учащимся новые для них требования с учетом их уровня подготовленности и индивидуальных особенностей.
6. На заседаниях научно-методического совета лица уделить особое внимание организации, проведению и анализу результатов мониторинга уровня обученности учащихся.
7. На первом заседании научно-методического совета рассмотреть план проведения мониторинговых работ на весь учебный год по учебным предметам (математике, русскому языку, общественным дисциплинам, химии, физике, иностранным языкам, биологии, химии, географии), включенным в систему мониторинга в 2021-2022 учебном году. Службе мониторинга продолжить работу по систематизации и созданию единой базы контрольно-измерительных материалов в электронном виде.

4. Анализ инновационной деятельности МАОУ лица № 23

Национальная образовательная инициатива «НАША НОВАЯ ШКОЛА» обозначила основные направления в развитии образования. Делается упор на то, что модернизация и инновационное развитие – единственный путь, который позволит России стать конкурентным обществом в мире 21-го века, обеспечит достойную жизнь всем нашим гражданам.

В условиях решения этих стратегических задач важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Все эти навыки формируются с детства. Школа является важным элементом в этом процессе.

В 2020-2021 учебном году инновационная деятельность МАОУ лица № 23 осуществлялась в первую очередь через работу в качестве площадки для реализации регионального проекта МО КО «Школа олимпиадной подготовки по физике».

Подготовка обучающихся ОО

КО к участию в мероприятиях межрегионального, всероссийского и международного уровней по физике

Работа с одаренными и способными обучающимися, их поиск, выявление и развитие является одним из важнейших аспектов деятельности лица. Такие дети имеют более высокие по сравнению с большинством интеллектуальные способности, восприимчивость к учению, творческие возможности и проявления; доминирующую активную познавательную потребность; испытывают радость от добывания знаний.

Система работы лицея с одаренными детьми отражена в подпрограмме «Одаренные дети». Цель данной программы: создание условий для оптимального развития одаренных детей, включая детей, чья одаренность на настоящий момент может быть еще не проявившейся, а также просто способных детей, в отношении которых есть серьезная надежда на дальнейший качественный скачок в развитии их способностей к математике и физике.

В лицее созданы условия для ранней профилизации учащихся: углубленное изучение предметов естественно-математического цикла начинается с 5-го класса.

С 2013 года учреждение входит в перечень лучших школ России «ТОП-500», в перечень лучших школ России «ТОП-200» за работу с детьми, направленную на развитие детской одарённости по предметам «Математика» и «Физика». По итогам 2016 – 2017 учебного года лицей вошёл в «ТОП – 200» по физико-математическому направлению и в «ТОП – 100» по физико-химическому направлению.

В 2013-2014 учебном году в результате конкурсного отбора лицей получил статус опорной школы по физико-математическому направлению Калининградской области. Работа в рамках физико-математической площадки продолжается и в настоящее время.

На протяжении шести лет учреждение является точкой проведения Московской городской олимпиады по физике, в которой принимают участие школьники всей Калининградской области. Количество участников ежегодно от 300 до 500 обучающихся.

Программу профильной подготовки по физике реализует высококвалифицированный педагогический коллектив, все педагоги имеют высшую квалификационную категорию: Боронилев Б.А., Заслуженный учитель Российской Федерации, Голинская Т.В., Почётный работник общего образования РФ. Педагоги лицея делятся опытом работы с одаренными учащимися не только на региональном уровне, но и на всероссийском в Образовательном Центре «Сириус» и международном в Международной олимпиадной школе по физике (республика Беларусь). В 2016 - 2017 учебном году и 2017 – 2018 учебном году Боронилев Б.А. принимал участие в работе предметного жюри устного этапа всероссийской олимпиады школьников по физике. Боронилев Б.А. является тренером сборной команды школьников Калининградской области по физике.

Достижения учащихся МАОУ лицея №23 по физике:

2020 год

№	Мероприятие	Уровень	Класс	Достижение (место, диплом/ грамота)
1	Олимпиада им. Дж. К. Максвелла	всероссийский (региональный этап)	8	1 победитель, 1 призер
2	Всероссийская олимпиада школьников	всероссийский (региональный этап)	9	1 победитель, 2 призера
3	Всероссийская олимпиада школьников	всероссийский (региональный этап)	10	2 призера
4	Московская олимпиада школьников	всероссийский,	9	2 диплома III степени
5	Олимпиада Казанского федерального университета	всероссийский	9	Диплом II степени

6	Олимпиада по физике "Робофест"	всероссийский (региональный этап)	9	1 победитель
7	Олимпиада по физике «OLPhYS – 10 лет»	всероссийский	8	1 призер
8	Международная техническая олимпиада МАИ «Траектория взлета»	международный	8	2 призера

В 2016 и 2017 годах лицей совместно с ГАУКОДПО «Институт развития образования» принимал участие в проекте «Олимпийская лига физиков» по подготовке обучающихся образовательных организаций Калининградской области к участию в мероприятиях межрегионального, всероссийского и международного уровней. В 2018, 2019 и 2020 годах лицей стал победителем проекта направленного на обеспечение подготовки обучающихся образовательных организаций Калининградской области к участию в мероприятиях межрегионального, всероссийского и международного уровней по физике. Показателем высокого качества подготовки обучающихся лицей по физике являются данные поступления выпускников:

№ п/п	ВУЗ	Факультет	Количество поступивших
2020 год			
1	Московский государственный технический университет им. Баумана	Специальное машиностроение	1 человек
2	Санкт-Петербургская Военно-космическая Академия им. Можайского	Контроль качества производства и испытания ракетно-космической техники	1 человек
3	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (Московский инженерно-физический институт)	Ядерная физика и технология	1 человек
4	Балтийский федеральный университет им. И Канта	Прикладная физика технологических процессов наукоемкого производства	2 человек
5	Балтийский федеральный университет им. И Канта	Институт физико-математических наук и информационных технологий, обеспечение и администрирование информационных систем	1 человек
6	Балтийская государственная академия	Радиотехнический факультет	1 человек
7	Калининградский государственный	Факультет судостроения и энергетики	3 человека

	технический университет		
8	Воронежская военно-воздушная академия им. Н.Е.Жуковского	Факультет инженерно-аэродромного обеспечения (инженер-энергетик)	1 человек

Мероприятия, направленные на подготовку обучающихся ОО к участию в мероприятиях межрегионального, всероссийского и международного уровней

- Организация и проведение очных групповых и индивидуальных консультаций для участников проекта,
- Организация и проведение школ интенсивной подготовки.
- Организация и проведение Летней физико-математической школы на базе ЦРОД.
- Занятия, соревнования, итоговые тестирования на портале «Школково».
- Участие во Всероссийской олимпиаде школьников по физике, а также в различных очных и заочных олимпиадах и конкурсах.
- Организация и проведение семинара для педагогов Калининградской области «Система работы учителя при подготовке школьников к участию во Всероссийской олимпиаде».

Развитие физико-математического образования

МАОУ лицей № 23 является опорной школой, реализующей образовательные программы физико-математической направленности в интересах инновационного развития региона (приказ Министерства образования Калининградской области «Об утверждении результатов отбора общеобразовательных учреждений – опорных школ по физико-математическому и лингвистическому направлениям в 2013 году» от 14.05.2013г. № 405/1).

Цель деятельности: повышение качества физико-математического образования через предоставление возможностей для развития каждого ученика и достижения учащимися максимальных индивидуальных результатов.

Для реализации этой цели опорные школы по развитию физико-математического образования в соответствии с приказом Министерства образования с 2013 года реализуют ФГОС ООО и СОО в параллелях с классами физико-математической направленности, т.к. системно-деятельностный подход является концептуальной основой образовательных стандартов нового поколения.

В 2020-2021 учебном году ФГОС ООО реализуется во всех параллелях 5-9 классов (7ФМ, 8Ф, 8М, 9ФМ классы физико-математического направления) и ФГОС СОО реализуется во всех 10 классах (группы 10ФМ и 11ФМ классов – профильная по физико-математическому направлению).

В соответствии с новыми требованиями был создан Учебный план, в котором обязательная часть составляет 70% ООП лицея, а часть, формируемая участниками образовательного процесса и внеурочная деятельность, 30%. Отличительной особенностью нового учебного плана является наличие разного рода курсов и модулей, цель которых обеспечить реализацию социального образовательного заказа и индивидуальное развитие обучающихся.

В классах предпрофильной физико-математической направленности расширенное изучение отдельных предметов реализуется через метапредметные курсы, ВПМ (внутрипредметные модули) и внеурочную деятельность:

Класс	Название курсов и ВПМ	Количество часов
5М1, 5М2, 5М3,	«Решение задач повышенной сложности»	1

6М1, 6М2, 6М3	(модуль)	
6М1, 6М3	«Информатика и ИКТ» (модуль)	1
7МИ	Алгебра (практикум)	1
7МЭ, 9МЭ	Основы экономики (модуль)	1
7МЭ, 7ФМ	Алгебра (углубление)	2 1
7ФМ	Геометрия (углубление)	1
8ИТ, 8М, 8МТ, 8Ф	Избранные главы математики (модуль)	1
8ИТ, 8МТ, 9МТ	Основы программирования (модуль)	1
8М	Живая геометрия (модуль)	1
9ГИС, 9МТ, 9МЭ, 9ФМ	Курс по выбору «Практикум по информатике»	1,5
9МТ, 9МЭ, 9ФМ	Решение задач повышенной сложности по математике (модуль)	1 (1-ое полугодие) 1 1 (1-ое полугодие)
10МТ	Математика (углубление)	2
10СП	Математика (модуль)	1 (2-ое полугодие)
11Л, 11МЭ	Элективный курс (математика)	1
11МТ	Элективный курс «Информатика и программирование»	2
11МТ	Элементарная алгебра в ЕГЭ (элективный курс)	1
11ФМ	"Решение задач повышенной сложности" (математика модуль)	2
9 МТ, МЭ и Л (сборная группа)	Решение теоретических и экспериментальных задач по физике	35
9 МТ	Лабораторный практикум по физике (модуль)	35
9 ФМ	Решение задач повышенной сложности	35
11 ФМ	Решение задач повышенной сложности	35
7фм	Физика (углубление)	35
8 м	Лабораторный практикум по физике (модуль)	35
8 ф	Решение задач повышенной сложности по физике(модуль)	35
8ф. 8м	Лабораторный практикум по физике (модуль).	35
7МТ 10МТ	Физика (углубление) Курс по выбору "Физика"	70

В 2020-2021 учебном году МАОУ лицей № 23 на основании договоров о сотрудничестве осуществляла сетевое взаимодействие Центром развития одаренных детей и с базовыми школами Калининградской области по физико-математическому направлению.

Участие в профильных олимпиадах и конкурсах

	Мероприятие	Уровень	Достижение (место, диплом/грамота)
1	Всероссийская олимпиада школьников	муниципальный	3 победителя 32 призера
2	Всероссийская олимпиада школьников	региональный	2 победителя 3 призера
3	Олимпиады им. Дж. К. Максвелла	региональный	2 победителя 9 призеров
4	Образовательный конкурс «Звезда Будущего»	региональный	1 призер
5	Городская межпредметная олимпиада школьников по предметам физико-математического направления для учащихся 7-8 классов	муниципальный	6 призеров
6	Международный математический флешмоб «Mathcat»	международный	9 призеров
7	Международная олимпиада по экспериментальной физике	международный	3 место
8	Физико-математическая олимпиада МИЭТ	федеральный	3 победителя 16 призеров
9	Московская олимпиада школьников	всероссийский,	2 диплома III степени
10	Олимпиада Казанского федерального университета	всероссийский	диплом II степени
11	Олимпиада по физике "Робофест"	региональный этап	1 победитель
12	Олимпиада по физике «OLPhYS – 10 лет»	всероссийский	1 призер
13	Международная техническая олимпиада МАИ «Траектория взлета»	международный	2 призера

Физико-математические классы показали высокое качество знаний по результатам государственной итоговой аттестации по профильным предметам:

- математика (9 класс) средний балл – 3,9 (город – 3,45), 2 обучающихся набрали максимальный балл;
- физика (9 класс) средний балл – 4,3;
- информатика (9 класс) средний балл – 3,8;
- математика профильная – 69, 4 (город – 59,5, регион – 58,4, Россия – 55,06), 1 обучающийся набрал 100 баллов, 4 учащихся набрали от 90 до 94 баллов;
- физика – 71,5 (город – 58,4, регион – 56,6, Россия – 55,06), 6 обучающихся набрали от 81 до 89 баллов;
- информатика – 76,2 (город – 68,3, регион – 67,5, Россия – 62,8), 7 обучающихся набрали от 83 до 98 баллов;

Класс профильной подготовки в направлении физико-математического образования показывает в динамике высокие образовательные результаты по всем предметам данного цикла. Можно отметить рост высокобалльных показателей и среднего балла по предметам физика, математика и информатика профильная.

5. Анализ состояния и эффективности методической работы в лицее

В 2020-2021 учебном году педагогический коллектив лицея работал над темой «Единое образовательное пространство школы как условие обеспечения качественного образования. Использование цифровых образовательных ресурсов и возможности дистанционного обучения в учебно-образовательном процессе лицея».

Работа над темой ведется первый год. Эта деятельность способствует созданию условий для функционирования образовательного учреждения, соответствующего новым образовательным стандартам и отвечающего современным требованиям, предъявляемым к образовательным учреждениям при переходе на ФГОС НОО, ООО и СОО. Кроме этого, лицей позиционирует себя как адаптивная школа с профильным обучением на уровне среднего общего образования.

Цель методической работы в школе: создание единого образовательного пространства лицея для обеспечения качественного образования путем использования цифровых образовательных ресурсов и возможностей дистанционного обучения в учебно-образовательном процессе лицея.

Педагогические советы

Высшей формой коллективной методической работы школы всегда был и является педагогический совет. В 2020-2021 учебном году было проведено шесть заседаний педагогического совета, из них три тематических педсовета, отражающих деятельность педагогического коллектива в рамках методической темы лицея:

- «Повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя».
- «Промежуточные итоги успеваемости за I полугодие. Новые воспитательные технологии. Семья и школа: пути эффективного сотрудничества в современных условиях».
- «Цифровое образование как средство реализации современных целей развития школы»

Работа методического совета школы

В течение года также было проведено восемь заседаний Научно-методического совета (НМС), на которых рассматривались вопросы, связанные с единой методической темой лицея. План работы НМС лицея выполнен полностью.

Работа с предметными кафедрами

В течение 2020-2021 учебного года деятельность предметных кафедр учителей осуществлялась в рамках работы над различными методическими темами:

Предметная кафедра	Тема, над которой работало МО учителей в течение учебного года
Кафедры учителей математики и информатики	Цифровые образовательные ресурсы как средство повышения качества математического, информационного и технологического образования
Кафедра учителей русского языка и литературы	Использование цифровых образовательных ресурсов и возможности дистанционного обучения в обучении русскому языку и литературе

Кафедра иностранных языков	Единое образовательное пространство при обучении иностранным языкам для обеспечения качественного образования путем использования цифровых образовательных ресурсов и возможностей дистанционного обучения в учебно-образовательном процессе лица
Кафедра естественных наук	Использование цифровых образовательных ресурсов и возможности дистанционного обучения в обучении естественным наукам
Кафедра общественных наук	Использование цифровых образовательных ресурсов и возможности дистанционного обучения в обучении истории и обществознанию
Кафедра учителей физической культуры и ОБЖ	Повышение качества образовательного процесса на кафедре, формирование основ здорового образа жизни в процессе внедрения Всероссийского физкультурно-оздоровительного комплекса ГТО
Кафедра учителей начальной школы	Использование цифровых образовательных ресурсов и возможности дистанционного обучения в обучении в начальной школе

Работа с молодыми специалистами

Работа с молодыми специалистами является одной из самых важных составляющих методической работы лица. Поэтому немаловажная роль в образовательном учреждении отводится деятельности Школы молодого учителя.

Молодым специалистам в течение учебного года уделялось много внимания со стороны администрации и соответствующих предметных кафедр. Заместитель директора по УВР Малинская И.Г., наставники молодых учителей и руководители кафедр учителей в течение учебного года посещали уроки молодых специалистов, оказывали методическую помощь в подготовке уроков.

В 2020-2021 учебном году работа в Школе молодого учителя была определена цель и поставлены задачи.

Цель: создание организационно-методических условий для успешной адаптации молодого специалиста в условиях современной школы.

Задачи:

- помочь адаптироваться учителю в коллективе,
- определить уровень профессиональной подготовки,
- выявить затруднения в педагогической практике,
- формировать творческую индивидуальность молодого учителя,
- создать условия для развития профессиональных навыков,
- развивать потребности у молодых педагогов к профессиональному самосовершенствованию и работе над собой.

№ п/п	ФИО учителя	Преподаваемый предмет	Наставник	Тема самообразования
1	Бренер Инна Евгеньевна	русский язык, литература	Тимченко Е.В., учитель высшей категории	Использование элементов сингапурской технологии на уроках русского языка и литературы

2	Гербер Кристина Романовна	физическая культура	Ртищева Н.А., учитель высшей категории	Влияние подвижных игр на развитие физических качеств у детей младшего и среднего школьного возраста
3	Лосева Евгения Сергеевна	русский язык, литература	Тимченко Е.В., учитель высшей категории	Использование информационно-коммуникативных технологий на уроках русского языка и литературы в среднем звене школы
4	Саковский Артём Сергеевич	информатика	Прядухина Д.Р., учитель высшей категории	Развитие познавательной активности на уроках информатики путем внедрения ИКТ как средства повышения уровня образованности учащихся
5	Сиотко Иван Александрович	физика, математика	Боронилов Б.А., учитель высшей категории	Активные методы обучения физики, как один из путей развития способностей учащихся в рамках ФГОС
6	Шевчук Юлия Владимировна	английский язык	Петрущенкова Д.С., учитель высшей категории	Геймификация как инструмент эффективного обучения английскому языку в начальной и основной школе

В течение учебного года молодые педагоги совместно с наставниками решали возникшие организационные вопросы, вопросы по работе со школьной документацией, учились составлять план и конспект урока, проводить самоанализ урока, посещали семинары, проводимые в рамках городской школы молодых педагогов, другими учебными организациями, проходили курсы повышения квалификации.

Образовательные события молодых педагогов

№ п/п	ФИО педагога	Тема	Форма образовательного события, уровень	Год	Примечание
1	Бренер И.Е.	Территория смыслов	Всероссийский образовательный молодёжный форум	2020	Участие
2	Бренер И.Е.	Лучшая тетрадь по русскому языку	Смотр-конкурс, школьный	2020	Член жюри
3	Гербер К.Р.	Новогодняя эстафета	Эстафета, школьный	2020	Организатор, 2 Л4 и 4Л1 – 2 место
4	Гербер К.Р.	Военно-спортивная эстафета среди учащихся 5-7 классов посвященная празднованию 23	Эстафета, школьный	2021	Организатор, 5 М2 – 2 место, 5 М3 – 3 место, 6М2 – 3 место

		февраля			
5	Гербер К.Р.	Турнир на кубок директора лицея по волейболу среди 8-11 классов	Турнир, школьный	2021	Команда 8 ИТ прошла во 2 тур
6	Гербер К.Р.	Самая спортивная	Эстафета, школьный	2021	Организатор, 5 М2 – 3 место, 6 М2 – 3 место
7	Гербер К.Р.	Турнир по волейболу за кубок Ю.В. Романенко, посвящённый Дню Космонавтики	Турнир, школьный	2021	Организатор
8	Лосева Е.С.	ПроеКТОрия	Всероссийский форум профессиональной ориентации	2020	Наставник команды лицея
9	Лосева Е.С.	Большой этнографический диктант – 2020	Акция, всероссийский	2020	Участие 6 М1 класса
10	Лосева Е.С.	Лучшая тетрадь по русскому языку	Смотр-конкурс, школьный	2020	Победитель среди 6 классов – 1 человек
11	Тимченко Е.В., Лосева Е.С.	75-летие Калининграда: история, события, люди» в номинации «Моя семья в становлении и развитии города Калининграда»	Проект, муниципальный	2021	Победитель – 1 человек

**Повышение квалификации молодых педагогов
за 2020 – 2021 учебный год**

№ п/п	ФИО	Наименование программы	Кем выдано	Кол-во часов	Год прохождения
1	Бренер И.Е.	Эффективные технологии вовлечения в обучение: геймификация	АНО ДПО «ИСО»	16	2021
2	Бренер И.Е.	Технологии формирующего оценивания в цифровой образовательной среде	АНО ДПО «ИСО»	36	2021
3	Лосева Е.С.	Современные тенденции преподавания русского языка и литературы	КОИРО	48	2020
4	Лосева Е.С.	Первая помощь в ОО: содержание, объем и юридические основы ее оказания.	АНО ДПО «ИСО»	18	2020
5	Лосева Е.С.	Дистанционное (электронное) обучение в общеобразовательной организации	АРГП и ПРРО РФ	72	2020
6	Лосева Е.С.	Эффективные технологии вовлечения в обучение: геймификация	АНО ДПО «ИСО»	16	2021
7	Лосева Е.С.	Классный руководитель в системе воспитания деятельности: актуальные	АРГП и ПРРО РФ	16	2021

		компетенции для формирования культуры здорового и безопасного образа жизни			
8	Лосева Е.С.	Совершенствование компетенций педагогических работников по работе со слабо мотивированными обучающимися и преодолению их учебной неуспешности	АРГП и ПРРО РФ	36	2021
9	Лосева Е.С.	Актуальные профессиональные компетенции руководителя современной образовательной организации	АНО ДПО «ИСО»	72	2021
10	Лосева Е.С.	Персонализация образования в условиях цифровой трансформации в обществе	ОО АНО «Платформа новой школы»	144	2021
11	Сиотко И.А.	ФГОС СОО: содержание, механизм введения, обеспечение качества реализации	АНО ДПО «ИСО»	72	2020
12	Сиотко И.А.	Первая помощь в ОО: содержание, объем и юридические основы ее оказания.	АНО ДПО «ИСО»	18	2020
13	Сиотко И.А.	Эффективные технологии вовлечения в обучение: геймификация	АНО ДПО «ИСО»	16	2021
14	Шевчук Ю.А.	Диплом бакалавра по направлению «Перевод и переводоведение (Переводчик)»	ИГН БФУ им. И. Канта	4 года	2021

Таким образом, в течение года с молодыми педагогами велась активная работа по повышению квалификации.

Формы методической работы по повышению профессионального мастерства педагогических работников

Данные о плановом повышении квалификации учителей

За 2020-2021 учебный год 90 учителей лица (100%) прошли курсовую подготовку по тому или иному направлению педагогической деятельности, помимо педагогов повысили свою квалификацию сотрудники учебно-вспомогательной и управленческой структуры.

Очередное повышение квалификации работников по основному предмету

Учебный год	Количество педагогических работников, прошедших курсовую подготовку	Общее количество педагогических работников	% педагогических работников, прошедших курсовую подготовку
2019-2020	35	88	39,8%
2020-2021	72	90	80%

Таким образом, из представленной информации видно, что в 2020-2021 учебном году учителя лица, кроме планового повышения квалификации по преподаванию основного предмета, очень активно повышали свой педагогический уровень.

Обеспеченность квалифицированными кадрами

Кадровая политика МАОУ лицея № 23 обеспечивает баланс преподавательского состава, управленческого блока и служб лицея, что позволяет оптимально организовать УВП и систему управления УВП.

Количество педагогических работников												
Всего	С высшим педагогическим образованием		С высшей категорией		С первой категорией		Соответствие занимаемой должности		Без категории		Молодые специалисты	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
90	86	95,5	48	53,3	22	24,4	7	7,8	3	3,3	6	4,4

В 2020-2021 учебном году прошли аттестацию

Категория	ФИО педагога	Дата получения	Срок действия
Высшая	Бруй Надежда Николаевна	02.07.2021	01.07.2026
	Ганиева Маргарита Викторовна	29.12.2020	29.12.2025
	Городзинская Светлана Викторовна	29.12.2020	29.12.2025
	Диденко Лариса Геннадьевна	29.12.2020	29.12.2025
	Золотухина Валентина Николаевна	29.12.2020	29.12.2025
	Кучуев Вадим Анатольевич	02.07.2021	01.07.2026
	Лукьянов Николай Владимирович	03.06.2021	02.06.2026
	Малинская Ирина Григорьевна	02.07.2021	01.07.2026
	Павлютенко Андрей Игорьевич	02.07.2021	01.07.2026
	Петрова Татьяна Юльевна	02.07.2021	01.07.2026
	Прядухина Дарья Романовна	06.05.2021	05.05.2026
Спиридонова Надежда Михайловна	01.10.2020	30.09.2025	
Первая	Баженова Ольга Владимировна	04.02.2021	04.02.2026
	Байгашов Алексей Сергеевич	03.06.2021	02.06.2026
	Богатырева Ирина Георгиевна	06.05.2021	05.05.2026
	Горячева Валентина Николаевна	04.02.2021	04.02.2026
	Колчанова Татьяна Георгиевна	06.05.2021	05.05.2026
	Лосева Евгения Сергеевна	29.12.2020	29.12.2025
	Михайлова Надежда Викторовна	01.04.2021	31.03.2026
	Названский Дмитрий Евгеньевич	29.12.2020	29.12.2025
	Опанасенко Надежда Викторовна	06.05.2021	05.05.2026
	Степанок Виктория Викторовна	03.06.2021	02.06.2026
	Томшинская Анна	03.06.2021	02.06.2026
	Федишина Александра Алексеевна	06.05.2021	05.05.2026
	Щербакова Елена Леонидовна	29.12.2020	29.12.2025
Соответствие	Школьникова Антонина Ивановна	22.10.2020	21.10.2026

Почетные звания, ученая степень

Заслуженный учитель России	5
Почетный работник общего образования РФ	16

Отличник народного просвещения	1
Грамоты МО РФ	15
Ученые звания	1

41 учитель (45,5% учителей) обобщали свой педагогический опыт в виде открытых уроков, мастер-классов и выступлений на семинарах, совещаниях и иных мероприятиях различного уровня, в рамках профессиональных конкурсов, Школы молодого учителя.

Открытые уроки в рамках предметных недель

№	ФИО	Тема урока, класс	предмет
1	Тимченко Е.В.	Урок внеклассного чтения "Литература умрёт, потому что не уживётся с прогрессом?" (по рассказу М.Гелприна "Свеча горела"), 8Л. Урок-дискуссия	литература
2.	Школьниковая А.И.	«Правила использования вежливых слов», 5М1	«Живое слово»
		«Страна Фольклория: изготовление книжек-малышек», 5М2	«Живое слово»
3.	Лосева Е.С. Федишина А.А.	«Евангельское слово: притча о сеятеле», 6М1	«Живое слово»
4.	Киласова Е.В.	«Мир басен И.А. Крылова в рисунках»: урок-галерея, 5Л	литература
		1.«Секреты мастеров: как писать сжатое изложение в 9 классе»	русский язык
		2. «Секреты мастеров: как написать сочинение-рассуждение в 9 классе (задание типа 9.1 ОГЭ)»	русский язык
		3. «Ключевые произведения А.С. Пушкина: источник мысли и аргументации»	литература
		«Обучение написанию сочинения-рассуждения в 9 классе (задание типа 9.3 ОГЭ): кластер «Мечта»	русский язык
5.	Кучуев В.А.	Урок-гостиная «Поэтический мир А.А. Фета», 10Л	
6.	Ланина Т.А.	«Учуть ветер с цветущих берегов...»: импрессионизм в поэзии А.А. Фета, 10ФМ	литература
7.	Лосева Е.С.	Презентация групповых проектов «Повествовательное пространство в повести В.Г. Короленко «Дети подземелья», 6М1	литература
		«Своя игра»: итоговый урок русского языка и литературы, 6М1	русский язык, литература
8.	Бренер И.Е.	Презентация групповых проектов «Система образов и пейзажей в повести В.Г. Короленко «Дети подземелья», 6М2, 6М3, 6ИТ	литература
9.	Орлова Н.А.	Урок-концерт «А.А. Фет и музыка», 9 ГИС	литература
10.	Щербакова Е.Л.	1.Особенности композиции романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Автор и рассказчики в романе, 9МЭ 2.Сложные предложения с разными типами связи,	литература

		9МЭ	русский язык
11.	Карпова Т.В.	Обобщение знаний по теме «Европейская часть России»	география
		Африка. Особенности территории и населения	география
12.	Диденко Л.Г.	Государство и экономика	обществознание
		Крымская война 1853– 1856 гг	история
		Финансовая грамотность. Деньги и их функции.	обществознание
13.	Лукиянов Н.В	«История Калининградской области» «Штурм Кенигсберга» «Кенигсбергская операция» «Бюджет семьи» «Мошенничество» «Политические режимы»	история обществознание финансовая грамотность
14.	Степанок В.В.	Урок памяти «Неизвестный солдат, имя твоё неизвестно, подвиг твой бессмертен» Урок-презентация «Государственные символы - это многовековая история»	история обществознание
15.	Лантарева В.В.	«Путешествие в мир науки» Урок с использованием образовательной платформы Яндекс-учебник.	окружающий мир
16.	Власова С.М.	Долгосрочный проект .Экономика. Отрасли. Мир профессий.	окружающий мир
17.	Бицанс И.В.	Экологический урок-проект «Птицы зимой»	окружающий мир
18.	Морозова Н. П.	«Свойства воды. Агрегатные состояния » Лабораторные эксперименты.	окружающий мир
19.	Петушок Е. Е. Павлютенко А. И.	«Путешествие в мир естественных наук» Мои первые опыты.	окружающий мир
20.	Широких А.В.	Урок-проект « Какие обитают животные на Земле»	окружающий мир
21.	Пашкова И. В.	Устное народное творчество глазами младших школьников. Урок-исследование.	окружающий мир
22.	Эпштейн О. В.	Урок-исследование «Свойства магнитов»	окружающий мир
23.	Золотухина В. Н.	Исследовательская работа на уроках окружающего мира с использованием лабораторного оборудования. Свойства воды.	окружающий мир
24.	Молчанова Н.В.	Урок-исследование «Свойства магнитов»	окружающий мир
25.	Золотухина И. Ю.	«Вода и ее свойства.» Урок-исследование	окружающий мир
26.	Глухова Л. П.	«Наука бионика(биомиметика)» Знакомство.	окружающий мир

			мир
27.	Михалко М.И.	Техническое моделирование и конструирование. Машина Голдберга.	окружающий мир
28.	Любичкая Ю. А.	Проектная деятельность «Юные исследователи»	окружающий мир
29.	Векленко Т. Е.	Практические опыты на уроках окружающего мира. Первые шаги в мир науки.	окружающий мир
30.	Горячева В.Н.	Эксперименты-двигатель науки.	окружающий мир

Педагогических конференции, семинары, форумы различного уровня, в которых принимали участие педагоги МАОУ лицея № 23

№	ФИО педагога	Уровень	Тема мероприятия	Тема выступления
1	Киселева Ирина Валерьевна	Муниципальный	Вебинар «Контрольно-оценочная деятельность в условиях современной образовательной среды»	Сообщение на тему: «Средства телекоммуникации и формы дистанционного обучения математике (из опыта работы)».
2	Прядухина Д.Р.	Муниципальный	Вебинар для молодых педагогов г. Калининграда «Совершенствование педагогического мастерства через участие в профессиональных конкурсах»	Выступление по теме «Эффективные способы подготовки к конкурсным испытаниям «Видеовизитка» и «Видеоурок»
3		региональный	Семинар «Внедрение финансовой грамотности в образовательный процесс (СПО)» (15 декабря 2020 года)	Выступление по теме «Из опыта организации мероприятий по финансовой грамотности»
4		Федеральный	Семинар «Внедрение ФГ в образовательный процесс (опыт школ Северо-Западного федерального округа)»	Выступление (мастер-класс) по теме «Из опыта организации мероприятий по финансовой грамотности»
5		Межрегиональный	Молодёжный форум «Областная молодёжная педагогическая школа –	Презентация мастер-классов «Совершенствование педагогического мастерства» и

			2021» (г. Орёл, 5-7 мая 2021 года)	«Математическая гармония», эксперт конкурса «Лучший мастер-класс» для молодых специалистов
6		Международный	Международный научный фестиваль молодежного проектирования 2021	Мастер-класс на тему «Использование рабочих карт на уроках»
7		Региональный	XXI международная научно-практическая конференция «Миссия образования – мир будущего»	Участник дискуссии на открытии конференции Выступление «Образ современного учителя» (на секции по работе со школьниками «Per aspera ad astra: «Классные встречи» с участниками педагогических олимпиад»
8	Петрущенкова Д.С.	муниципальный	16 городской образовательный форум «Система образования Калининграда в условиях действительности: практика обновления»	Формирование основ эмоциональной культуры у школьников при обучении английскому языку
9	Голинская Т.В.	муниципальный	Система образования Калининграда в условиях современной образовательной среды	Средства телекоммуникации и формы дистанционного обучения физике (из опыта работы)
10	Лукьянов Н.В.	региональный	Семинар по финансовой грамотности	Внедрение в обучение курса «Финансовая грамотность»
11	Павлютенко А.И.	региональный	Вебинар для учителей-предметников, участвующих в проверке контрольных работ, обучающихся 9 классов	Методика обучения критериальному оцениванию заданий ОГЭ по биологии
12		всероссийский	онлайн-семинар	Обучение биологии в 7 классе: проблемы и

				средства организации учебно-познавательной деятельности
--	--	--	--	---

Ежегодно педагоги нашего лицея принимают участие в профессиональных конкурсах различного уровня.

Участие в профессиональных конкурсах

Уровень	Название	ФИО педагога	Результат
федеральный	Всероссийский конкурс «Учитель года России»	Прядухина Д.Р.	лауреат
федеральный	Конкурс на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности за счет федерального и областного бюджетов в 2021 году	Прядухина Д.Р.	победитель
		Павлютенко А.И.	победитель
региональный	Конкурс на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности за счет федерального и областного бюджетов в 2021 году	Городзинская С.В.	победитель
		Черникова Е.М.	победитель
		Куликова И.М.	победитель
муниципальный	Педагогический дебют	Гербер К.Р.	лауреат
региональный	Педагогический дебют	Гербер К.Р.	участник

Методическое руководство итоговой аттестацией учащихся 9,11 классов.

В государственной итоговой аттестации 30 учителей-предметника (30%) принимали участие как члены предметной комиссии по проверке ЕГЭ или ОГЭ:

Наименование	Статус	ФИО педагога
Предметная комиссия по проверке ЕГЭ по математике.	Основной эксперт	Черникова Е.М.
		Городзинская С.В.
		Глубоковских М.Д.
Предметная комиссия по проверке ОГЭ по математике.	Основной эксперт	Городзинская С.В.
		Пудова Т.Г.
		Глубоковских М.Д.
		Киселева И.В.
Михайлова Н.В.		
Главная аттестационная комиссия	Старший эксперт	Виноградова Е.Р.
Комиссия по проверке ВОШ по русскому языку (муниципальный этап)	Председатель	Виноградова Е.Р.
Комиссия по проверке ВОШ по русскому языку (муниципальный	Эксперт	Киласова Е.В. Тимченко Е.В.

этап)		
Комиссия по проверке ВОШ по литературе языку (муниципальный этап)	Эксперт	Киласова Е.В., Лосева Е.С., Бренер И.Е., Ланина Т.А., Кучуев В.А.
Комиссия по проверке ЕГЭ по литературе	Старший эксперт группы	Киласова Е.В.
Комиссия по проверке ЕГЭ по русскому языку	Старший эксперт	Виноградова Е.Р.
Комиссия по проверке ОГЭ по русскому языку	Старший эксперт группы	Киласова Е.В.
Комиссия по проверке ОГЭ по русскому языку	Эксперт	Тимченко Е.В.
Комиссия по проверке ОГЭ по русскому языку	Эксперт	Щербакова Е.Л.
Комиссия по проверке ОГЭ по русскому языку	Эксперт	Орлова Н.А.
Комиссия по оцениванию устных ответов участников итогового собеседования по русскому языку в 9-ых классах в рамках ГИА	Эксперт	Все члены кафедры
Предметная комиссия по проверке ОГЭ по английскому языку	Старший эксперт	Петрущенкова Д.С
Предметная комиссия по проверке ОГЭ по английскому языку	Старший эксперт	Алексеева Л.С., Ковалева И.Р., Кожевникова Т.В., Петрущенкова Д.С.
Предметная комиссия по проверке ОГЭ по английскому языку	Основной эксперт	Смирнова Ю.А., Петрова Т.Ю., Бурмакина Е.В.
Предметная комиссия по проверке ОГЭ по немецкому языку	Основной эксперт	Шелудяков А.Н.
Муниципальный этап ВОШ по английскому языку	Основной эксперт	Петрова Т.Ю., Петрущенкова Д.С., Ребриева Е.И., Бурмакина Е.В.
Комиссия по проверке работ в форме ЕГЭ по истории	Член комиссии	Лукьянов Н.В.
Предметная комиссия по проверке контрольных работ выпускников 9 классов по обществознанию	Член комиссии	Диденко Л.Г.
Главная аттестационная комиссия по обществознанию	Председатель предметной комиссии	Полх П.П.
Предметная комиссия по проверке контрольных работ выпускников 9 классов по географии	Член комиссии	Карпова Т.В.
Муниципальный этап ВсОШ по химии, 2020 – 2021 учебный год	Председатель жюри	Павлютенко А.И.
Региональная предметная комиссия по биологии в рамках проведения апробации КИМ ЕГЭ в связи с переходом к проведению ГИА по ОП	Председатель комиссии	Павлютенко А.И.

СОО на основе ФГОС		
Комиссия по проверке работ ЕГЭ по биологии	Помощник председателя комиссии	Павлютенко А.И.
Предметная комиссия по проверке ОГЭ по физике	Член комиссии	Калинина Ю.В.
Предметная комиссия по проверке ЕГЭ по физике	Член комиссии	Голинская Т.В.

Работа с одаренными детьми

Выявление талантливых детей осуществляется в процессе проведения различных конкурсов, олимпиад, конференций.

№	Конкурс, время проведения	ФИ участника	Класс	Результат	Учитель
1.	Международный математический флешмоб «Mathcat»	1. Осадчук Максим	5М1	Победители	Киселева И.В. Ермилова С.А.
		2. Зайд Артём	7ФМ		
		3. Леонтьев Владислав	5М1	Призёры	Киселева И.В. Прядухина Д.Р. Куликова И.М.
		4. Епишев Игорь	5М2		
		5. Партыко Дарья	5М3		
		6. Фитисов Денис	10МТ		
		7. Мазалов Константин	10МТ		
		8. Крушина Софья	10МТ		
		9. Смирнов Валерий	10МТ		
9. Евграфов Владислав	10МТ				
2.	Образовательный конкурс «Звезда Будущего»	Ефремов Юрий	11МТ	Призер в номинации «Профи»	Черникова Е.М.
3.	Городская межпредметная олимпиада школьников по предметам физико-математического направления для учащихся 7-8 классов	1. Смирнов Олег 2. Черезов Семён 3. Медведев Михаил	7ФМ	Призёры	Ермилова С.А. Городзинская С.В.
		4. Хоба Артемий 5. Щигрева Ксения 6. Чегодаева Татьяна	8М		

		7-8 классы		Всего: 16 участников	Ермилова С.А. Городзинская С.В. Глубоковских М.Д.
4.	Программа «ТехноЛидер»	Грибло Софья	8Л	Грамота за активное участие и вклад в развитие программы	Спиридонова Н. М.
5.	Интеллектуальный марафон «Твои возможности»	Киселевский С. Свика В. Серегина В.	6М1	Участники	Киселева И.В.
6.	Математическая олимпиада им. Леонарда Эйлера (региональный этап)	Хоба Артемий Щигрева Ксения	8М	Участники	Городзинская С.В.
7.	«Сириус»: смена «Литературное творчество: Homo legens. Человек читающий»	Грибло Софья	8Л	94 балла из 100: авторский текст, критический отклик, письмо будущему стажёру, проект «Волонтёры чтения»	Тимченко Е.В.
8.	Отборочный этап Всероссийского чемпионата сочинений «Своими словами»	Грибло Софья	8Л	79 баллов из 100 (чемпионат для 9-11 классов, нас допустили только в отборочный этап)	Тимченко Е.В.
9.	Областной литературный конкурс «Мой Чехов»	Грибло Софья	8Л	диплом 1 степени в номинации «Эссе» (10-14 лет)	Тимченко Е.В.
		Плеханова Валерия	7Л	диплом II степени в номинации «Литературная» (10-14 лет)	Тимченко Е.В.
		Мартьева Дарья	7Л	диплом II степени в номинации «Литературная» (10-14 лет)	Тимченко Е.В.

		Комаренко Анфиса	9Л	диплом III степени в номинации «Литературная» (15-18 лет)	Киласова Е.В.
		Морозова Оксана	9Л	диплом II степени в номинации «Литературная: иллюстрация» (15-18 лет)	Киласова Е.В.
10.	Областной конкурс «Янтарный край: жизнь, история, судьба»	33 участника	7Л, 8Л, 9ФМ, 9Л, 9МТ	благодарственн ые письма Участники	Тимченко Е.В. Киласова Е.В.
11.	Региональный этап Все- российской гуманитарной телеолимпиады «Умники и умницы»	Авдеева Татьяна Чуенкова А.	10МТ	3 призёра	Ланина Т.А. Кучуев В.А.
12.	Литературный конкурс короткого рассказа «Сестра таланта»	Авдеева Татьяна	10МТ		Ланина Т.А.
13.	Областной конкурс творческих работ «Безопасная Россия» в рамках национального проекта «Образование» (итоги – 3 сентября 2021)	Плеханова В. Борель А. Куделич Я. Комарова М. Рудая А.	7Л 8Л 8Л 8Л	Номинация «Поэзия» Рисунок, эссе Рисунок. Эссе Эссе Номинация «Проза»	Тимченко Е.В.
14.	Городской Конкурс видеороликов на английском языке My pet	Корнев Денис Степанок София Гринь Илья Гуслик Ярослав Романюк Никита Костылев Никита Амельченко Амелия	3л1 6л 3л3 5м1 5м1 3л3 3л3	Призер (2место) участник участник участник участник участник	Петрущенко Д.С. Петрова Т.Ю. Серегина В.В. Смирнова Ю.А. Смирнова Ю.А. Серегина В.В. Серегина В.В.
15.	VIII областной фестиваль песни на иностранном языке	Близниченко Татьяна Крупенченко Вероника	5м1 3л1	призер призер	Серегина В.В. Петрущенко Д.С.
16.	Международный Конкурс открыток «Merry Christmas, Cambridge!»	Асонкова М.	4л1	участники	Смирнова Ю.А.
17.	Всероссийская Олимпиада школьников «Умники России», предмет англ. язык	Мисюренко Арсений	4л1	Диплом 1ой степени	Смирнова Ю.А.
18.	Всероссийская игра English	Борисов Роман	4л1	Диплом	Смирнова Ю.А.

	travel			призера	
19.	Международная онлайн олимпиада Фоксфорда	Борисов Роман	4л1	Диплом степени	2 Смирнова Ю.А.
		Мисюренко Арсений	4л1	Диплом степени	3 Смирнова Ю.А.
20.	Городской Конкурс экскурсионных видеогидов «Добро пожаловать в Янтарный край!»	Костылев Никита, Амельченко Амелия	3л3	Диплом степени	2 Серегина В.В.
21.	Региональный конкурс грамотности по английскому языку от Кембриджского ресурсного центра	Торопова Алина	3л3	финалист	Серегина В.В.
		Бобкова Мария	3л1	финалист	Серегина В.В.
		Данченко Амелия	3л3	финалист	Серегина В.В.
		Филиппова Вера	4л2	финалист	Рякина Л.В.
		Могилина Дарья	5м1	финалист	Смирнова Ю.В.
		Бобкова Екатерина	5м1	2 место	Серегина В.В.
22.	Муниципальный конкурс «Моя историческая Родина»	Максимов Д.		победитель	Глухова Л.П.
23.	Всероссийский конкурс творческих и исследовательских работ «Мы Гордость Родины»	Мисюренко А., Асонкова М.	4Л1	Дипломы 1 и 2 степени	Михалко М.И.
24.	Муниципальный конкурс «Логика. Мышление. Творчество – 6» им. В.Н. Брюшинкина	Борисов Р. Асонкова М.	4Л1	Призеры 2 место	Михалко М.И.
25.	Муниципальный конкурс «Робототехника – школа будущих инженеров»	Крупенченко Вероника		Призер	Андреева О.М.
26.	всероссийский Олимпиада НТИ кружкового движения	Мячин К.	10ХБ	диплом	Павлютенко А.И.
27.	Региональный конкурс «Энергия и среда обитания»	Мячин К.	10ХБ	3 место	Виролайнен Ю.Н.
28.	8-я международная олимпиада по экспериментальной физике	Напалков В.	9ФМ	Диплом 3 степени	Голинская Т.В. Борониллов Б.А.
29.	Всероссийский конкурс исследовательских работ «Шаги в науку»	Миронова К.	8ФМ	Диплом 1 степени	Михайлова Н.В.
30.	XVI международный конкурс проектно-исследовательских работ учащихся	Миронова К.	8ФМ	Диплом 2 степени	Михайлова Н.В.
31.	Всесибирская олимпиада школьников по информатике	Свириденко Е.	11ФМ	Призер	Демин С.А. Спиридонова Н.М.

Традиционно одним из самых массовых и значимых мероприятий остается Всероссийская предметная олимпиада школьников. На муниципальный этап прошли 294 человека. Обучающиеся лица принимали участие на муниципальном этапе в олимпиадах по 22 предметам, что превышает аналогичный показатель прошлого года на 2 позиции, добавились следующие предметы: испанский язык, французский язык. Всего у обучающихся лица 104 призовых места по 19 предметам. Наиболее результативно выступили учащиеся 11 классов (1 победитель и 26 призеров), 9 классов (3 победителя и 20 призеров). Лучшие результаты по английскому языку (1 победитель и 23 призера), по физике (1 победитель и 19 призеров).

В 2020-2021 учебном году на муниципальном уровне победителями стали 7 человек по 6 предметам (в 2019/2020 году победителей было 5):

№	ФИО	Класс	Предмет
1	Качанович Дарья Александровна	9ФМ	обществознание
2	Лепнухова Екатерина Максимовна	7Л	английский язык
3	Напалков Вячеслав Вадимович	9ФМ	физика
4	Медведев Михаил Васильевич	7ФМ	информатика
5	Свириденко Егор Дмитриевич	11ФМ	информатика
6	Гулецкая Елизавета-Луиза Константиновна	10ФМ	астрономия
7	Юткин Егор Михайлович	9ФМ	экономика

Анализ победителей и призеров муниципального этапа по общеобразовательным предметам

Предмет	7	8	9	10	11	Итого
Английский язык	1/2	0/8	0/3	0/3	0/7	1/23
Астрономия				1/2	0/3	1/5
Биология		0/1				0/1
География			0/3	0/2	0/1	0/6
Информатика	1/2			0/1	1/0	2/3
Испанский язык		0/1				0/1
История			0/1			0/1
Литература	0/1	0/2	0/1	0/1	0/3	0/8
Математика	0/2	0/2		0/1	0/5	0/10
МХК			0/1	0/2		0/3
Немецкий язык						-
ОБЖ						-
Обществознание		0/1	1/1		0/1	1/3
Право				0/1		0/1
Русский язык			0/3	0/1		0/4
Технология		0/1				0/1
Физика	0/4	0/6	1/2	0/2	0/5	1/19
Физкультура		0/1	0/2			0/3
Французский язык	0/1					0/1
Химия						-
Экономика			1/2		0/1	1/3
Экология			0/1			0/1

Итого	2/12	0/23	3/20	1/16	1/26	7/97
--------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

По трем предметам (немецкий язык, ОБЖ, химия) у учащихся лица нет результативных показателей.

Сравнительный анализ количества участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников за три года

Количество победителей и призеров	2018/19 учебный год	2019/20 учебный год	2020/21 учебный год
Количество участников	284	361	325
Количество призеров	85	110	97
Количество победителей	15	5	7

Выводы: наблюдается некоторое снижение общего количества победителей и призеров (с 115 до 104), однако число победителей увеличилось (с 5 до 7 человек); значительных успехов по работе с одаренными и высокомотивированными учениками достигли учителя физики, английского языка, русского языка и литературы, математики. Нет ни одного призера немецкому языку, ОБЖ и химии.

Победители и призеры регионального этапа ВсОШ МАОУ лица №23

№	ФИО обучающегося	Класс	Предмет	Учитель	Статус
1	Качанович Дарья Александровна	9 ФМ	Русский язык	Киласова Елена Викторовна	призер
2	Авдеева Татьяна Игоревна	10 МТ	Русский язык	Ланина Татьяна Александровна	победитель
3	Свириденко Егор Дмитриевич	11ФМ	Информатика	Демин С.А.	победитель
4	Кузнецова Кристина Максимовна	10ФМ	Физика	Калинина Ю.В., Борониллов Б.А.	победитель
5	Напалков Вячеслав Вадимович	9ФМ	Физика	Голинская Т.В.	призер
6	Санников Глеб Юрьевич	9ФМ	Физика	Голинская Т.В.	призер
7	Лошкарев Платон Кириллович	10ЭХБ	География	Карпова Т.В.	призер
8	Навагин Павел Дмитриевич	11ФМ	География	самоподготовка	призер
9	Гулецкая Елизавета-Луиза Константиновна	10ФМ	Астрономия	Байгашов А.С.	призер
10	Дроздов Егор Андреевич	10ФМ	Астрономия	Байгашов А.С.	призер
11	Навагин Павел Дмитриевич	11ФМ	Астрономия	Байгашов А.С.	победитель
12	Свириденко Егор	11ФМ	Математика	Киселева И.В.	призер

	Дмитриевич				
13	Авдеева Татьяна Игоревна	10 МТ	МХК	Баженова О.В.	призер
14	Качанович Дарья Александровна	9ФМ	Английский язык	Алексеева Л.С.	победитель
15	Прошкин Глеб Сергеевич	9ФМ	Английский язык	Смирнова Ю.А.	призер

Кроме того, обучающиеся лица приняли участие в региональном этапе Олимпиады им. Дж. К. Максвелла, которая проводится для учеников 7-8 классов. Результаты представлены в таблице:

№	ФИО обучающегося	Класс	Предмет	Учитель	Статус
1	Черезов Семен Андреевич	7ФМ	физика	Боронилов Б.А. Сиотко И.А.	победитель
2	Смирнов Олег Владимирович	7ФМ	физика	Боронилов Б.А. Сиотко И.А.	призер
3	Медведев Михаил Васильевич	7ФМ	физика	Боронилов Б.А. Сиотко И.А.	призер
4	Щигрева Ксения Григорьевна	8М	физика	Боронилов Б.А. Калинина Ю.В.	победитель
5	Чегодаева Татьяна Олеговна	8М	физика	Боронилов Б.А. Калинина Ю.В.	призер
6	Сапожник Богдан Алексеевич	8М	физика	Боронилов Б.А. Калинина Ю.В.	призер
7	Шендерюк-Жидкова Мария Александровна	8М	физика	Боронилов Б.А. Калинина Ю.В.	призер
8	Кузнецов Владислав Максимович	8Ф	физика	Белугина Т.Л. Боронилов Б.А.	призер
9	Чалов Егор Александрович	8Ф	физика	Белугина Т.Л. Боронилов Б.А.	призер
10	Трущелев Филипп Александрович	8МТ	физика	Белугина Т.Л. Боронилов Б.А.	призер
11	Хоба Артемий Юрьевич	8М	физика	Боронилов Б.А. Калинина Ю.В.	призер

В соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 27.12.2020 № 1551/1 «Об установлении количества баллов по каждому

общеобразовательному предмету и классу, необходимого для участия в региональном этапе всероссийской олимпиады в Калининградской области в 2020-2021 учебном году» на региональный этап ВсОШ было заявлено 50 обучающихся лица № 23 по 12 предметам. Победителями и призерами стали 15 обучающихся (30%) по 8 предметам. В прошлом году также было 15 призеров и победителей, однако выросло количество победителей (с 2 до 5 человек).

Анализ победителей и призеров регионального этапа по общеобразовательным предметам

Предмет	7	8	9	10	11	Итого
Английский язык			1/1			1/1
Астрономия				0/2	1/0	1/2
География				0/1	0/1	0/2
Информатика					1/0	1/0
Литература						-
Математика					0/1	0/1
МХК				0/1		0/1
Немецкий язык						-
Обществознание						-
Русский язык			0/1	1/0		1/1
Физика	1/2	1/7	0/2	1/0		3/11
Экономика						-
Итого			1/4	2/4	2/2	7/19

Обучающиеся, участвовавшие на региональном уровне в 2-х и более олимпиадах, и их результативность

№	ФИО учащегося	Класс	Предметы	Результаты
1	Качанович Дарья Александровна	9 ФМ	английский язык, обществознание, русский язык, физика, экономика	англ. яз. – победитель; русский язык – призер
2	Навагин Павел Дмитриевич	11ФМ	астрономия, география, математика, физика	астрономия – победитель, география – призер
3	Авдеева Татьяна Игоревна	10 МТ	английский язык, русский язык, МХК	русский язык – победитель, МХК – призер
4	Стержанова Виталия Павловна	11ФМ	математика, физика, экономика	
5	Борисова Екатерина Эдуардовна	9ФМ	физика, экономика	
6	Гулецкая Елизавета-Луиза Константиновна	10ФМ	астрономия, физика	астрономия – призер
7	Журба Анна Владиславовна	11МЭ	английский язык, русский язык	

8	Кабанов Егор Андреевич	11ФМ	астрономия, физика	
9	Киреев Александр Русланович	10ЭХБ	астрономия, география	
10	Кузнецова Кристина Максимовна	10ФМ	астрономия, физика	физика – победитель
11	Лобеев Артем Вячеславович	11ФМ	немецкий язык, физика	
12	Прошкин Глеб Сергеевич	9ФМ	английский язык, физика	англ. яз. – призер
13	Свириденко Егор Дмитриевич	11ФМ	информатика, математика	информатика – победитель, математика – призер
14	Фицнер Евгений Юрьевич	10ФМ	информатика, математика	

Сравнительный анализ количества участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников за три года

Количество победителей и призеров	2018/19 учебный год	2019/20 учебный год	2020/21 учебный год
Количество участников	66	57	50
Количество призеров	8	13	10
Количество победителей	6	2	5

Выводы: представленные данные позволяют сделать следующие выводы: наиболее результативно выступили учащиеся 10 классов (2 победителя и 4 призера), 9 классов (1 победитель и 4 призера). Лучшие результаты по астрономии (1 победитель и 2 призера), по физике (1 победитель и 2 призера); по четырем предметам (литература, немецкий язык, обществознание, экономика) у учащихся лица нет результативных показателей. Лучшие результаты участия в региональном этапе у четырех обучающихся: Качанович Д.А., 9ФМ класс, Навагин П.Д., 11ФМ класс, Авдеева Т.И., 10МТ класс, Свириденко Е.Д., 11ФМ класс.

УЧАСТИЕ В ШКОЛЬНЫХ, ГОРОДСКИХ, РЕГИОНАЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ

В 2020 – 2021 учебном году учащиеся приняли активное участие предметных интеллектуальных играх:

Сводная таблица интеллектуальных игр

	Название игры-конкурса	Предметная область	Кол-во участников
1.	Международный игровой конкурс по истории мировой культуры «Золотое руно»	история	46

2.	Всероссийский цифровой диктант	информатика	33
3.	Всероссийский математический флешмоб «Mathcat»	математика	116
4.	Международный конкурс-игра «Кенгуру»	математика	153
5.	Международный конкурс-игра «Русский медвежонок»	русский язык	357
6.	«Олимпис» 2020-2021	английский язык	
		биология	123
		история	63
		математика	38
7.	Неделя цифровых навыков – «Урок цифры»	программирование	114
8.	Онлайн-олимпиада «Я люблю математику» (Яндекс Учебник)	математика	47
9.	Городская межпредметная олимпиада школьников по предметам физико-математического направления для учащихся 7-8 классов	физика математика	16

Исходя из данных таблицы можно сделать вывод, что обучающиеся лица активно участвуют в различных всероссийских интеллектуальных играх. Наиболее активны учащиеся 4-7 классов.

Подготовка обучающихся ОО

КО к участию в мероприятиях межрегионального, всероссийского и международного уровней по физике

Работа с одаренными и способными обучающимися, их поиск, выявление и развитие является одним из важнейших аспектов деятельности лица. Такие дети имеют более высокие по сравнению с большинством интеллектуальные способности, восприимчивость к учению, творческие возможности и проявления; доминирующую активную познавательную потребность; испытывают радость от добывания знаний.

Система работы лица с одаренными детьми отражена в подпрограмме «Одаренные дети». Цель данной программы: создание условий для оптимального развития одаренных детей, включая детей, чья одаренность на настоящий момент может быть еще не проявившейся, а также просто способных детей, в отношении которых есть серьезная надежда на дальнейший качественный скачок в развитии их способностей к математике и физике.

В лице созданы условия для ранней профилизации учащихся: углубленное изучение предметов естественно-математического цикла начинается с 5-го класса.

С 2013 года учреждение входит в перечень лучших школ России «ТОП-500», в перечень лучших школ России «ТОП-200» за работу с детьми, направленную на развитие детской одаренности по предметам «Математика» и «Физика». По итогам 2016 – 2017 учебного года лицей вошёл в «ТОП – 200» по физико-математическому направлению и в «ТОП – 100» по физико-химическому направлению.

В 2013-2014 учебном году в результате конкурсного отбора лицей получил статус опорной школы по физико-математическому направлению Калининградской области. Работа в рамках физико-математической площадки продолжается и в настоящее время.

На протяжении шести лет учреждение является точкой проведения Московской городской олимпиады по физике, в которой принимают участие школьники всей Калининградской области. Количество участников ежегодно от 300 до 500 обучающихся.

Программу профильной подготовки по физике реализует высококвалифицированный педагогический коллектив, все педагоги имеют высшую квалификационную категорию: Борониллов Б.А., Заслуженный учитель Российской Федерации, Голинская Т.В., Почётный работник общего образования РФ. Педагоги лицея делятся опытом работы с одаренными учащимися не только на региональном уровне, но и на всероссийском в Образовательном Центре «Сириус» и международном в Международной олимпиадной школе по физике (республика Беларусь). В 2016 - 2017 учебном году и 2017 – 2018 учебном году Борониллов Б.А. принимал участие в работе предметного жюри устного этапа всероссийской олимпиады школьников по физике. Борониллов Б.А. является тренером сборной команды школьников Калининградской области по физике.

Достижения учащихся МАОУ лицея №23 по физике:

2020 год

№	Мероприятие	Уровень	Класс	Достижение (место, диплом/ грамота)
1	Олимпиада им. Дж. К. Максвелла	всероссийский (региональный этап)	8	1 победитель, 1 призер
2	Всероссийская олимпиада школьников	всероссийский (региональный этап)	9	1 победитель, 2 призера
3	Всероссийская олимпиада школьников	всероссийский (региональный этап)	10	2 призера
4	Московская олимпиада школьников	всероссийский,	9	2 диплома III степени
5	Олимпиада Казанского федерального университета	всероссийский	9	Диплом II степени
6	Олимпиада по физике "Робофест"	всероссийский (региональный этап)	9	1 победитель
7	Олимпиада по физике «OLPhYS – 10 лет»	всероссийский	8	1 призер
8	Международная техническая олимпиада МАИ «Траектория взлета»	международный	8	2 призера

В 2016 и 2017 годах лицей совместно с ГАУКОДПО «Институт развития образования» принимал участие в проекте «Олимпийская лига физиков» по подготовке обучающихся образовательных организаций Калининградской области к участию в мероприятиях межрегионального, всероссийского и международного уровней. В 2018, 2019 и 2020 годах

лицей стал победителем проекта направленного на обеспечение подготовки обучающихся образовательных организаций Калининградской области к участию в мероприятиях межрегионального, всероссийского и международного уровней по физике.

Показателем высокого качества подготовки обучающихся лица по физике являются данные поступления выпускников:

№ п/п	ВУЗ	Факультет	Количество поступивших
2020 год			
1	Московский государственный технический университет им. Баумана	Специальное машиностроение	1 человек
2	Санкт-Петербургская Военно-космическая Академия им. Можайского	Контроль качества производства и испытания ракетно-космической техники	1 человек
3	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (Московский инженерно-физический институт)	Ядерная физика и технология	1 человек
4	Балтийский федеральный университет им. И Канта	Прикладная физика технологических процессов наукоемкого производства	2 человек
5	Балтийский федеральный университет им. И Канта	Институт физико-математических наук и информационных технологий, обеспечение и администрирование информационных систем	1 человек
6	Балтийская государственная академия	Радиотехнический факультет	1 человек
7	Калининградский государственный технический университет	Факультет судостроения и энергетики	3 человека
8	Воронежская военно-воздушная академия им. Н.Е.Жуковского	Факультет инженерно-аэродромного обеспечения (инженер-энергетик)	1 человек

Мероприятия, направленные на подготовку обучающихся ОО к участию в мероприятиях межрегионального, всероссийского и международного уровней

- Организация и проведение очных групповых и индивидуальных консультаций для участников проекта,
- Организация и проведение школ интенсивной подготовки.
- Организация и проведение Летней физико-математической школы на базе ЦРОД.
- Занятия, соревнования, итоговые тестирования на портале «Школково».

- Участие во Всероссийской олимпиаде школьников по физике, а также в различных очных и заочных олимпиадах и конкурсах.
- Организация и проведение семинара для педагогов Калининградской области «Система работы учителя при подготовке школьников к участию во Всероссийской олимпиаде».

Таким образом, в лицее создаются максимально благоприятные условия для интеллектуального, морального, физического развития одаренных детей, для реализации их личных творческих способностей в процессе учебной и поисковой деятельности особенно это проявляется в рамках введения ФГОС на всех уровнях образования.

Выводы:

1. Тематика заседаний предметных кафедр, НМС и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив лицея. В основном поставленные задачи методической работы на 2020-2021 учебный год выполнены.
2. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива лицея. В течение года 100% педагогов прошли обучение по 21 программе повышения квалификации в КОИРО, ИСО, «Учебно-методическом образовательном центре».
3. 41 учитель (45,5%) обобщали свой педагогический опыт в виде открытых уроков, мастер-классов и выступлений на семинарах, совещаниях и иных мероприятиях различного уровня, в рамках профессиональных конкурсов.
4. В государственной итоговой аттестации 30 учителей-предметников (30%) принимали участие как члены предметной комиссии по проверке ЕГЭ или ОГЭ.
5. В 2020-2021 учебном году прошли аттестацию 12 человек на высшую квалификационную категорию; 13 человек на первую квалификационную категорию.
6. 77,7% педагогических работников имеют высшую и первую квалификационные категории; 17 педагогов являются Почетными работниками общего образования РФ, 5 человек имеют звание «Заслуженный учитель».
7. С реализацией в параллелях 5-9 классов ФГОС ООО, СОО предпрофильного обучения на основной ступени по физико-математическому и лингвистическому направлениям повысилась мотивация учащихся. Наблюдается значительное повышение качества образования в 9-11 классах.
8. Успешно осуществляется выявление талантливых детей в процессе проведения различных конкурсов, олимпиад, конференций: 104 призера и победителя на муниципальном и 5 победителей и 10 призеров на региональном уровне Всероссийской олимпиады школьников; учащиеся лицея стала победителями и призерами целого ряда перечневых олимпиад и конкурсов.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе педагогического коллектива имеются серьезные **недостатки**:

1. В основном низок уровень самоанализа у учителей и самоконтроля у учащихся;
2. Практически отсутствует система взаимопосещения уроков ввиду большой нагрузки многих учителей и отсутствия культуры взаимопосещения уроков;
3. Не полностью реализуется система преемственности между разными уровнями обучения, необходимо продолжить работу по преемственности при переходе из 4 в 5 класс.
4. Учителями-предметниками ведется зачастую бессистемная работа по применению различных средств обучения, в том числе и технических.
5. Научно-методическому совету лицея необходимо более четко продумать и отрегулировать организацию работы Службы мониторинга, отчетную документацию и систему накопления и хранения электронной базы контрольно-измерительных материалов по всем предметам, включенным в систему мониторинга обученности.

6. В 2021-2022 учебном году необходимо продолжить работу по разработке системы оценивания, отвечающей потребностям образовательного процесса, реализующего ФГОС на всех уровнях образования.

Рекомендации:

1. Отслеживать работу по накоплению и обобщению передового педагогического опыта (ответственные – руководители кафедр)
2. В работе предметных кафедр по повышению профессионального мастерства обратить внимание на следующие умения: технология подготовки урока и его самоанализ, самоконтроль своей деятельности, применение новых технологий и их элементов.
3. Спланировать деятельность Школы молодого педагога (ответственный – зам. директора по УВР Малинская И.Г.)
4. Спланировать работу с одаренными учащимися (ответственный – зам. директора по УВР Виноградова Е.Р.). Повысить активность педагогов в работе с одаренными учащимися, а также по возможности привлекать к работе с учащимися специалистов из высших учебных заведений города.
5. К концу 2021-2022 учебного года (июнь) в соответствии с Законом об образовании и школьным Положением о рабочих программах представить в учебную часть рабочие программы по всем предметам учебного плана лица.
6. Спланировать работу НМС и педагогического совета лица, направленную на реализацию методической темы лица.
7. Осуществлять регулярный контроль над выполнением решений педсоветов с отчетом на последующих заседаниях.
8. Усилить контроль со стороны НМС за реализацией планов работы предметных кафедр по вопросу организации внеурочной деятельности учащихся по предметам учебного плана в соответствии с ФГОС.

6. Анализ воспитательной работы в школе

Целью воспитательной работы МАОУ лица № 23 является личностное развитие обучающихся, проявляющееся:

- в усвоении ими знаний основных норм, которые общество выработало на основе этих ценностей;
- в развитии их позитивных отношений к этим общественным ценностям;
- в приобретении ими соответствующего этим ценностям опыта поведения, опыта применения сформированных знаний и отношений на практике

Педагогический коллектив реализует цель воспитательной работы лица через решение следующих **задач**:

- реализовывать воспитательные возможности общешкольных ключевых дел, поддерживать традиции их коллективного планирования, организации, проведения и анализа в школьном сообществе;
- реализовывать потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживать активное участие классных сообществ в жизни школы;
- вовлекать школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;

- использовать в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживать использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
- инициировать и поддерживать ученическое самоуправление как на уровне лицея, так и на уровне классных сообществ;
- поддерживать деятельность функционирующих на базе лицея детских общественных объединений и организаций;
- организовывать для школьников экскурсии, экспедиции, походы и реализовывать их воспитательный потенциал;
- организовывать профориентационную работу со школьниками;
- организовать работу школьных медиа, реализовывать их воспитательный потенциал;
- развивать предметно-эстетическую среду лицея и реализовывать ее воспитательные возможности;
- организовать работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

Виды и формы воспитательной деятельности конкретизированы в календарных планах воспитательной работы НОО, ООО и СОО.

В соответствии с СП 3.1/2.4.3598-20 массовые мероприятия в образовательных организациях запрещены до 01.01.2024. В сложившейся ситуации школьные и классные воспитательные мероприятия в течение учебного года проводились классными руководителями в своих классах. В классах, соблюдавших карантин в разные периоды учебного года из-за заболеваемости коронавирусной инфекцией, классные руководители осуществляли воспитательную работу в дистанционном формате.

В основе воспитательной системы лицея лежит совместная творческая деятельность детей и взрослых по направлениям программ духовно-нравственного развития, воспитания и социализации школьников:

- гражданско-патриотическое;
- духовно-нравственное;
- социокультурное;
- правовое и культура безопасности;
- экологическое;
- эстетическое;
- интеллектуальное;
- здоровьесберегающее;
- трудовое;
- воспитание семейных ценностей;
- коммуникативное.

Данные направления воспитательной работы реализуются через:

- традиционные общешкольные мероприятия;
- классные дела;
- интерактивную деятельность обучающихся на уроках;
- внеурочную деятельность и дополнительное образование;
- работу органов ученического самоуправления на уровне классов и лицея;

- профориентационную работу;
- работу с родителями.

Кадровый состав штаба воспитательной работы

Руководящий состав

Должность	Ф. И. О.	Образование		
		высшее	высшее педагогическое	среднее специальное
Заместитель директора по ВР	Евстратова А. А.	+	+	

Педагогический состав

Должность	Ф. И. О.
Педагоги-организаторы	Шаповалова Виктория Николаевна
	Лебедева Виктория Андреевна
Социальный педагог	Опанасенко Надежда Викторовна
Педагоги дополнительного образования	Лукин Сергей Николаевич
	Квасова Светлана Витальевна
Педагог-психолог	Ганиева Маргарита Викторовна
Классные руководители всего	Всего 49 человек
Педагоги дополнительного образования	Всего 9 человек.
	Исаева Ксения Владимировна
	Вещева Олеся Олеговна
	Никулина Виктория Борисовна
	Исаев Юрий Владимирович
	Андреева Ольга Мирзоевна
	Названский Дмитрий Евгеньевич
	Калимуллина Мария Игоревна
	Латвенас Марина Романовна
	Лукинов Петр Иванович

Совещания с классными руководителями

Дата проведения	Тема	Количество присутствующих, чел.
11-12.01.2021	Форсайд сессия «Образ классного руководителя!» Перезагрузка.	49
12.02.2021	Формирование работы с классом. Личностно ориентированный классный час.	49
29.03.2021	Самообразование классных руководителей – одно из условий успеха в организации воспитательной работы	49
31.05.2021	Анализ работы классных руководителей в 2020/21 учебном году на предмет формирования сплоченности классного коллектива, работы с родителями и привития толерантного отношения детей друг к другу	49
03.06.2021	Разработка календарных планов воспитательной работы с классом в соответствии с рабочей программой воспитания и с учетом календарного плана воспитательной работы школы на 2021/22 учебный год: особенность структуры и содержания.	49

Выводы:

1. Штат воспитательной службы сформирован в необходимом объеме, имеются все необходимые специалисты;
2. В работу приходилось вносить изменения в связи с карантинными ограничениями;
3. План работы классных руководителей реализован на 100%. Необходимо внести в план работы классных руководителей мероприятия по организации воспитательной работы в 2021/22 учебном году в соответствии с рабочей программой воспитания.
4. В 2020/21 году проведены все запланированные педагогические советы по воспитательной работе.

Рекомендации:

1. Составить перспективный план повышения квалификации педагогов штаба воспитательной работы
2. Организовать методическую поддержку педагогам при аттестации в 2021/22 учебном году.
3. Организовать методическую поддержку классным руководителям по составлению календарных планов воспитательной работы с классами в соответствии с требованиями рабочей программы воспитания и с учетом календарного плана воспитательной работы лица.
4. Рассмотреть вопрос участия педагогов-организаторов и классных руководителей в конференциях и мастер-классах по вопросам организации воспитательной работы в соответствии с рабочей программой воспитания, формирования творческой активности обучающихся, построению системы

активного взаимодействия с родителями обучающихся.

Правовое воспитание и культура безопасности (в том числе работа с детьми группы риска)

Правовое воспитание. Согласно плану воспитательной работы на 2020/21 учебный год в рамках реализации задачи по формированию нравственных качеств у учащихся в целях предупреждения и профилактики правонарушений и употребления ПАВ среди детей и подростков в лицее осуществлялась следующая деятельность:

- оформление необходимых нормативных документов на учащихся, состоящих на внутришкольном учете;
- организация работы Совета по профилактике, на котором рассматриваются текущие вопросы, вопросы постановки учащихся на внутришкольный учет, снятия с учета, корректируется план работы по профилактике;
- отслеживание занятости обучающихся, состоящих на внутришкольном учете, в свободное время, в период каникул, привлечение их к занятиям в коллективах дополнительного образования, спортивных секциях;
- работа психологической службы лицея с учащимися, склонными к девиантному поведению, их родителями; строго отслеживаются посещение, пропуски учебных занятий.

Количественный состав учащихся по группам в образовательной организации

Количество обучающихся, находящихся на внутришкольном учете		Количество обучающихся, состоящих на учете в КДН		Количество детей, состоящих на учете в ОДН		Количество детей, оставленных на второй год
сентябрь 2020 года	май 2021 года	сентябрь 2020 года	май 2021 года	сентябрь 2020 года	май 2021 года	
0	3	0	0	0	1	0

Основные причины постановки подростков на профилактический учет:

- пропуски по неуважительным причинам;
- систематическое нарушение дисциплины;
- мелкое хулиганство;
- по представлению ОДН и КДНиЗП;
- курение, употребление алкогольных напитков.

Дети, требующие особого педагогического внимания на конец учебного года

Дети, требующие особого педагогического внимания	Количество
Дети-инвалиды и дети с ОВЗ	10
Дети из неблагополучных семей	5

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	3
Дети, склонные к негативным проявлениям	20
Дети из многодетных семей	165

В 2020/21 году выявлена одна семья, оказавшаяся в сложной жизненной ситуации. Посещены все семьи, имеющие детей группы риска, и все семьи обучающихся, состоящих на внутришкольном учете, учете в КДН и ПДН. Общее количество посещений – не менее пяти на каждую семью.

Составлено 3 акта посещения.

Посещения на дому осуществлял социальный педагог с привлечением классных руководителей, инспектора ПДН.

Проведены профилактические беседы с родителями и их детьми, намечены и реализованы конкретные действия со стороны родителей, социального педагога и педагога-психолога.

Психолого-педагогическая поддержка вышеуказанных семей осуществлялась через проведение родительских лекториев, проведение тематических встреч и родительских собраний.

Меры психолого-педагогической поддержки семей, находящихся в ТЖС, неблагополучных семей, семей, имеющих детей из группы риска

Мероприятие	Количество за учебный год	Семьи, принявшие участие
Родительские лектории	5	15
Тематические встречи с педагогом-психологом	84	21
Родительские собрания	4	15
Материальная помощь	1	9

В лицее работает Совет по профилактике правонарушений в составе:

- директор лицея;
- классные руководители;
- заместитель директора по УВР;
- заместитель директора по ВР;
- социальный педагог.

Проведено 4 заседания Совета по профилактике.

Продолжает свою работу Служба школьной медиации под руководством Опанасенко Н.В. Школьная медиация - это новый подход к разрешению и

предотвращению спорных и конфликтных ситуаций. Служба медиации в лицее предназначена для разрешения конфликтов с применением примирительных техник с участием посредника. Цель службы медиации – выполнение запроса участников образовательных отношений – учащиеся, педагоги, родители – на мирное разрешение конфликтных и криминальных ситуаций.

Культура безопасности. Согласно плану воспитательной работы проводилась системная работа по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма и пожарной безопасности, формированию у учащихся навыков безопасного поведения на улицах и дорогах, а также при пожаре. В лицее разработан и планомерно внедрялся план работы по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма, план комплексных мероприятий по обучению учащихся правилам дорожного движения в рамках преподавания ОБЖ, также план работы по пожарной безопасности. В лицее организован отряд юных инспекторов движения.

Информация об отряде юных инспекторов движения

Название отряда ЮИД	Ф. И. О. руководителя отряда	Возраст детей в отряде ЮИД	Количество детей в отряде ЮИД
«Светофор»	Пашкова И.В.	10 лет	20

Вывод: работа по правовому воспитанию и культуре безопасности осуществлена в полном объеме.

Рекомендации:

1. Вовлекать в работу с трудными подростками не только социального педагога и классного руководителя, но и педагогов дополнительного образования, мотивировать этих детей к творческой и трудовой деятельности.
2. При составлении плана профилактической работы на 2021/22 учебный год рассмотреть вопрос координации взаимодействия учителей, родителей, специалистов социальных служб, представителей административных органов для оказания социально-психологической помощи учащимся.

Ключевые общешкольные дела

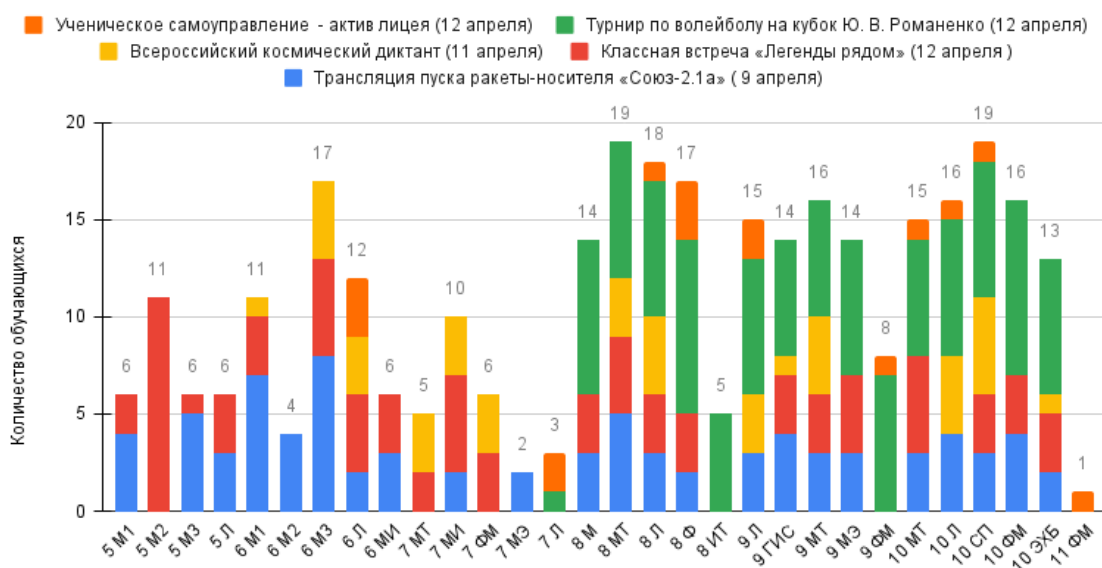
Гражданско-патриотическое воспитание – приоритетное направление воспитательной работы лицея, целью которого является формирование гражданско-патриотического сознания, развитие чувства сопричастности судьбам Отечества, сохранение и развитие чувства гордости за свою страну. Мероприятия данного направления проведены в полном объеме и соответствовали заявленной теме. В преддверии праздника «День защитника Отечества» прошел фестиваль военно-патриотической песни с охватом 90% обучающихся.

Наиболее значимые события воспитательной работы:

- Всероссийский форум профессиональной ориентации «ПРОЕКТОРИЯ»;
- Международная акция этнографический диктант;

- Международный математический флешмоб «Маткат»;
- Конкурсы рисунков «Я люблю янтарь», «Спортивная жизнь ДС Янтарный»;
- Благотворительная акция «Пушистые забудки»;
- Проект «Школа социального Рэпа»;
- День неизвестного солдата, посещение мемориала в парке Победы;
- Квизы от активистов лица «Будущее планеты», 75 лет Калининградской области.
- 200-летию А. А. Фета (конкурс стихов, книг ручной работы);
- Проект «Стоп буллинг», от кластера комфорт;
- Уроки добры в музее птиц (Куршская коса);
- Фестиваль военно-патриотической песни;
- Фестиваль театральных постановок «Про театр»;
- День космонавтики;
- Форум лицеиста «Просто о сложном»;
- Всероссийская акция «Сад памяти»;
- Встречи с представителями системы профилактики: инспекторами пожарного

Охват обучающихся МАОУ лицей №23 во внеурочных мероприятиях, приуроченных ко дню космонавтики (5 -11 классы).

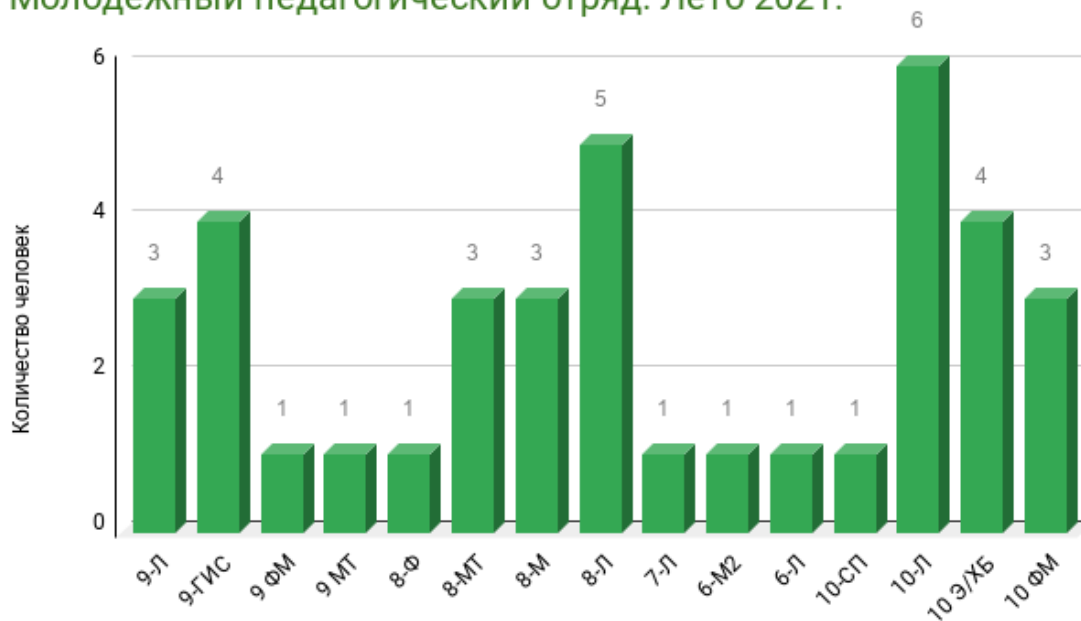


надзора, безопасности ДД, инспекторами по делам несовершеннолетних.

Из-за пандемии коронавируса и нерабочих дней в период с 4 по 7 мая в соответствии с Указом Президента от 23.04.2021 №242 мероприятия по празднованию Дня Победы проведены в дистанционном формате. Школьники участвовали в онлайн-шествии «Бессмертный полк». Педагоги-организаторы организовали возложение на памятник 1200 гвардейцам.

Волонтерское движение в лицее представлено событийным направлением, был сформирован молодежный педагогический отряд лагеря дневного пребывания «Время приключений».

Молодежный педагогический отряд. Лето 2021.



Рекомендации:

Увеличить активность участия в конкурсах и акциях на областном и всероссийском уровнях.

Дополнительное образование

В течение 2020/21 учебного года лицей создавал условия для реализации потребностей учащихся и их родителей в дополнительных образовательных услугах.

Охват обучающихся программами дополнительного образования

Название объединения	ФИО руководителя	Возраст учащихся, кол-во
Бадминтон	Исаева Ксения Владимировна	1 группа: 2-4 класс 14 человек 2 группа: 5-8 класс 13 человек 3 группа 7 класс 5 человек Итого: 32 человек
Баскетбол	Вещева Олеся Олеговна	1-3 классы - 1 группа 8 человек 2-4 классы - 2 группа 9 человек Итого: 17 человек

Вокальная студия "Лицей"	Никулина Виктория Борисовна	1 группа: 3-5 класс 10 человек 6-8 класс 10 человек Итого: 20 человек
Детский гольф	Исаев Юрий Владимирович	2-4 класс 1 гр. -15 чел. 2 гр. - 11 чел. 5-7 класс 3 группа - 4 человека Всего: 30 человек
Мир вокруг нас (робототехника)	Андреева Ольга Мирзоевна	1 группа, 4 - 6 классы 21 человек 2 группа, 7-10 классы 10 человек Всего: 31 человек
Мир космоса	Андреева Ольга Мирзоевна	8-11 классы 14 человек Одна группа
Стрелковый кружок "Спартанец"	Названский Дмитрий Евгеньевич	6-10 классы 14 человек Одна группа
Театральная лаборатория 2-8 классы	Калимуллина Мария Игоревна	2-4 классы 1А - 20 чел., 1Б - 17 чел. , 2 группа - 15 чел. 6 классы 3 гр. - 10 человек 6-8 классы 4гр. 6 человек Итого: 68 человек
Театральная лаборатория 9-11 классы	Калимуллина Мария Игоревна	9-11 классы Итого: 14 человек Одна группа
Хореография	Латвенас Марина Романовна	1-3 классы 18 человек Одна группа
Шахматист	Лукинов Петр Иванович	5-11 классы 11 человек Одна группа
Шахматная ладья	Лукинов Петр Иванович	2-4 классы 15 человек. Одна группа
Медиа-центр Сетевое взаимодействие ЦРОД	Лукьянчук Марина Ивановна	6 -11 классы - 1 группа 8 человек 7 классы - 2 группа 6 человек
Клуб "Краевед" Сетевое взаимодействие КОЦЭОиТ	Антропова Анна Михайловна	5-6 классы - 17 человек

Вывод: дополнительное образование в лицее функционирует в рамках кружков и секций, зачисление проходит на основании сертификата ПФДО. Самым популярным является социально-педагогическое направление, наименее развито естественно-научное.

Рекомендации: рассмотреть возможность организации кружков и секций вышеуказанных направлений за счет привлечения специалистов из других образовательных учреждений в рамках сетевого взаимодействия.

Качество работы школьного ученического самоуправления

Актив – орган ученического самоуправления, который участвует в планировании общешкольных дел и их организации.

Актив лицея - это социально-активные мотивированные к развитию обучающиеся 5-11 классов (2-3 чел. от КАЖДОГО класса). Всего 100 человек.



Структура Совета актива

Председатель: ученик 11 ФМ класса Зорин Михаил, заместитель Дроздов Егор, 10 ФМ класс.

Кластеры: спорт, арт, наставничество, интеллект, комфорт, медиа.

Совет актива работает в соответствии с планом, который был составлен совместно с педагогом-организатором Шаповаловой В. Н.

В течение года регулярно проводились заседания, в рамках которых осуществлялись:

- подготовка и планирование общешкольных традиционных дел;
- рассмотрение вопросов успеваемости, посещаемости, дисциплины;
- подготовка информационных стендов и ведение социальных сетей.

Совместными усилиями педагога-организатора и Актива проведены такие крупные мероприятия, как:

Достаточно часто инициативы Актива не принимались педагогами и классными руководителями. Это оказало определенное влияние на их работу: к концу года Актив снизил свою активность. Не всегда своевременно и точно выполнялись решения, принятые Советом актива, в классах.

Выводы: в течение всего учебного года Актив старался проявлять инициативу и выполнять свои обязанности согласно своему плану работы.

Рекомендации:

1. Педагогам лицея поддерживать инициативы активистов.
2. Классным руководителям:
 - способствовать выполнению решений Совета актива в своих классах;
 - контролировать участие представителей класса в работе актива;
 - выбирать представителей в актив из инициативных и ответственных учеников своих классов;
 - привлекать активистов в решение вопросов класса, связанных с успеваемостью, посещаемостью и дисциплиной.

Качество профориентационной работы

Качество профориентационной работы в лицее определяется по критериям ее эффективности:

- достаточная информированность обучающихся о профессии и путях ее получения (сформированное ясное представление о требованиях профессии к человеку, конкретного места ее получения, потребностей общества в данных специалистах);
- потребность в обоснованном выборе профессии (самостоятельно проявляемая школьником активность по получению необходимой информации о той или иной профессии, желание пробы своих сил в конкретных областях деятельности, самостоятельное составление своего профессионального плана);
- уверенность школьника в социальной значимости труда (сформированное отношение к труду как к жизненной ценности);
- степень самопознания школьника (изучение школьником своих качеств);
- наличие у школьника обоснованного профессионального плана.

С целью определения качества профориентационной работы лицее проведено анкетирование обучающихся 8–11-х классов.

Результаты анкетирования

Критерии эффективности	Классы			
	8-е	9-е	10-е	11-е
1. Достаточная информированность обучающихся о профессии и путях ее получения	45%	52%	70%	95%
2. Сформированная потребность в обоснованном выборе профессии	32%	55%	70%	100%
3. Уверенность школьника в социальной значимости труда	25%	70%	70%	90%
4. Высокая степень самопознания школьника (знание своих профессионально важных качеств)	25%	65%	81%	90%
5. Наличие у школьника обоснованного профессионального плана	10%	50%	59%	95%
В среднем по классу	27,4%	58,4%	70%	94%

Вывод: результаты анкетирования показали, что качество профориентационной работы в 8-х классах низкое, в 9-х и 10-х классах – среднее, в 11-х классах – высокое.

Рекомендации:

1. Пересмотреть систему работы по профориентации на уровне ООО с учетом возможности организации сетевого взаимодействия с организациями среднего профессионального образования.
2. Рассмотреть возможность участия школьников в проектах WorldSkills «Билет в будущее», чемпионатах WorldSkillsJunior.

Качество работы с родителями/законными представителями и семьями школьников

Работа с родителями проводилась в форме индивидуальных встреч, родительских собраний. Также представители школьного родительского комитета принимали участие в организации экскурсий.

В течение года проведено по 4 родительских собрания в каждом классе, всего 176 родительских собраний; также проведены 2 родительских собрания для родителей обучающихся 9-х и 11-х классов по вопросам ГИА-2021. В условиях сложившейся эпидемиологической обстановки все родительские собрания проведены в дистанционном формате.

В основном тематика классных родительских собраний в течение года была разнообразной и соответствовала возрасту и психологическим особенностям обучающихся.

Посещаемость родительских онлайн-собраний родителями составила в среднем 80 процентов в 1–4-х классах, 79 процентов – в 5–9-х классах и 85 процентов – в 10–11-х классах.

Кроме того, проводились индивидуальные очные и онлайн-консультации для родителей; встречи с педагогом-психологом, социальным педагогом.

Рекомендации:

- При планировании и организации работы с родителями на следующий учебный год предусмотреть такие формы работы, как тематические вебинары (для онлайн-собраний).
- Продолжить работу по повышению уровня удовлетворенности и доверия родителей школе.
- Выявлять в классах активных родителей и привлекать их к планированию, организации и анализу результатов воспитательной работы классов и школы.

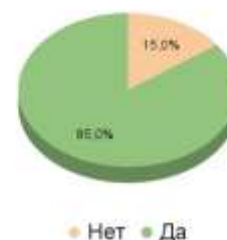
В мае 2021 года родители лица (более 300 человек) приняли участие в анкетировании с целью выявления дефицитов воспитательной работы в лице:

Какие мероприятия Вы бы хотели предложить для проведения в классе и в лице в 2021/2022 уч. году?

Выборка ответов:

- Любые. Нужно чаще проводить время с одноклассниками
- Спортивные, общение на английском.
- Мероприятия, направленные на развитие понятия дружбы, сочувствия, сопереживания, взаимовыручки. Волонтерская работа среди школьников
- Семинары по безопасности
- Мероприятия, освещающие современные тенденции
- Встречи с интересными людьми, мероприятия, помогающие определиться с будущими интересами.
- Темы: ум, а не внешность главное в человеке; доброта, уважение к животным и людям; что такое Родина; деньги не цель в жизни, а средства; семья- что это? и для чего; вопросы о сексе (предохранение, заболевания, передающиеся половым путем)
- Больше выездных мероприятий, возможно походы в музеи (не только в ММО), в ботанический сад и т.п.
- Воспитательные беседы на тему уважения к старшим, помощи родителям. Возможно какие-нибудь волонтерские поручения, помощь детским домам, пожилым людям
- Мероприятия, помогающие школьнику выбрать будущую профессию
- Мероприятия по оказанию первой медицинской помощи, мероприятия посвященные важным датам и дням
- Субботники, походы, мастер классы
- Доверяю полностью школе
- Беседы с психологами
- Открыть авиамодельный, судомодельный кружок, чтобы дети учились творчеству своими руками.
- Возможно, мероприятия, направленные на выбор будущей профессии.
- Уважение другу к другу
- Экскурсии на объекты природы, предприятия и т.п.

Рассказывает ли Ваш ребенок о внеурочных мероприятиях в лице?



- Благотворительные акции
- Выставки фото, рисунков. Соревнования, коллективные выезды
- Олимпиады
- История нашей страны, обзор нашей области.
- Толерантные отношения к различиям детей. У самих детей. Помощь в формировании мотивации на учебу у детей.

Исходя из анализа воспитательной работы МАОУ лицея №23 необходимо отметить, что в целом поставленные задачи воспитательной работы в 2020-2021 учебном году можно считать решенными, цели - достигнутыми. На основе тех проблем, которые проявились в процессе работы, можно сформулировать **задачи на будущий учебный год**:

1. Организовывать работу по расширению обучения на курсах внеурочной деятельности;
2. Развивать систему работы с родителями, общественными организациями и другими социальными партнерами;
3. Активизировать участие детей в конкурсах, фестивалях;
4. Усилить работу по развитию первичного отделения РДШ;
5. Расшить список объединений дополнительного образования по различным направленностям;
6. Систематизировать работу физкультурно-оздоровительного направления через создание спортивного клуба;
7. Увеличить охват участников ученического самоуправления.

Задачи развития образовательной системы МАОУ лицея №23 на 2022-2023 учебный год

1. Создание условий для самореализации учащихся в учебно-воспитательном процессе и развитие их ключевых компетенций.
2. Формирование банка данных по диагностике и мониторингу образовательного процесса, электронной методической копилки.
3. Повышение качества преподавания учебных дисциплин через совершенствование содержания образования, внедрение информационно-коммуникационных технологий и других приемов инновационных образовательных процессов.
4. Усиление контроля за уровнем преподавания учебных дисциплин педагогами лицея.
5. Апробация средневзвешенной системы оценки образовательных достижений обучающихся.
6. Осуществление диагностики методических затруднений педагогов, оказание им своевременной методической поддержки.
7. Активизация работы педагогического коллектива с учащимися, имеющих высокий уровень мотивации к обучению.
8. Создание базы данных одаренных обучающихся МАОУ лицея №23.
9. Обеспечение реализации личностно - ориентированного обучения:
 - совершенствование методики проведения урока, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися,
 - коррекция знаний школьников на основе диагностической деятельности учителя,
 - ознакомление учителей с инновационными образовательными технологиями, педагогической и методической литературой.
10. Методическое сопровождение реализации основной образовательной программы среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС СОО.
11. Повышение уровня профессионального мастерства педагогов.